



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Петропавловск-Камчатский
28 октября 2024 года

Дело № А24-3385/2024

Резолютивная часть решения объявлена 22 октября 2024 года.
Полный текст решения изготовлен 28 октября 2024 года.

Арбитражный суд Камчатского края в составе судьи Копыловой А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Канахиной С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению акционерного общества «Спецтранс» (ИНН 4100046983, ОГРН 1234100001794) к Дальневосточному межрегиональному Управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (ИНН 2540106044, ОГРН 1042504366288) о признании незаконными и отмене предписания от 04.06.2024 № 113-КНД

при участии:

от заявителя: не явились,

от

заинтересованного Тимофеев С.Н. – представитель по доверенности № 84 от 20.09.2024
лица: (сроком на 1 год), диплом 1077244240439 от 21.02.2020.

установил:

акционерное общество «Спецтранс» (далее – заявитель, Общество, АО «Спецтранс») обратилось в Арбитражный суд Камчатского края в порядке главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) с заявлением к Дальневосточному межрегиональному Управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее – заинтересованное лицо, Управление, ДМУ Росприроднадзора) о признании незаконными и отмене акта плановой выездной проверки и предписания от 04.06.2024 № 113-КНД.

В судебном заседании 12.09.2024 представитель заявителя уточнил требования, просил признать недействительным предписание Управления от 04.06.2024 № 113-КНД.

Указанные уточнения заявленных требований приняты судом в порядке статьи 49 АПК РФ, о чем указано в протоколе судебного заседания от 12.09.2024.

Заявитель, при надлежащем извещении, не обеспечил явку в судебное заседании полномочного представителя.

Представитель Управления требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве.

Заслушав доводы представителя Управления, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, суд установил следующее.

15.03.2024 Управлением принято решение о проведении плановой выездной проверки в отношении объекта: Свалка № 1 (код объекта 30-141-000393-П), 1 категория, категория риска – высокая (далее по тексту – Свалка).

Контролируемым лицом, согласно пункту 8 указанного решения, является Общество.

Срок проведения проверки установлен пунктом 12 решения, а именно с 23.04.2024 по 08.05.2024.

Уведомление от 10.04.2024 № 20/177 о проведении плановой выездной проверки, с приложенной к нему копией решения от 15.03.2024 № 113-КНД, направлено в адрес Общества и получено последним 10.04.2024, о чем свидетельствует штамп входящей корреспонденции.

Результаты проверки отражены в акте плановой выездной проверки от 04.06.2024 № 113-КНД.

04.06.2024 государственным инспектором Российской Федерации в области охраны окружающей среды ДМУ Росприроднадзора выдано предписание № 113-КНД, в соответствии с которым Обществу необходимо в срок до 04.09.2024 устранить выявленные нарушения.

Не согласившись с указанным предписанием, Общество 14.06.2024 обратилось с соответствующей жалобой в ДМУ Росприроднадзора.

Решением ДМУ Росприроднадзора от 10.07.2024 в удовлетворении жалобы отказано, в связи с чем Общество оспорило предписание в судебном порядке.

В соответствии со статьей 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отношения по организации и осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля, установлению гарантий защиты прав граждан и организаций как контролируемых лиц, регулируются положениями Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ).

В силу части 1 статьи 1 Закона № 248-ФЗ под государственным контролем (надзором), муниципальным контролем в Российской Федерации в целях названного Федерального закона понимается деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений.

Согласно части 1 статьи 15 Закона № 248-ФЗ предметом государственного контроля (надзора), муниципального контроля являются: 1) соблюдение контролируруемыми лицами обязательных требований, установленных нормативными правовыми актами; 2) соблюдение (реализация) требований, содержащихся в разрешительных документах; 3) соблюдение требований документов, исполнение которых является необходимым в соответствии с законодательством Российской Федерации; 4) исполнение решений, принимаемых по результатам контрольных.

Частью 1 статьи 16 Закона № 248-ФЗ установлено, что объектами государственного контроля (надзора), муниципального контроля являются: 1) деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций, в рамках которых должны соблюдаться обязательные требования, в том числе предъявляемые к гражданам и организациям, осуществляющим деятельность, действия (бездействие); 2) результаты деятельности граждан и организаций, в том числе продукция (товары), работы и услуги, к которым предъявляются обязательные требования; 3) здания, помещения, сооружения, линейные объекты, территории, включая водные, земельные и лесные участки, оборудование, устройства, предметы, материалы, транспортные средства, компоненты природной среды, природные и природно-антропогенные объекты, другие объекты, которыми граждане и организации владеют и (или) пользуются, компоненты природной среды, природные и природно-антропогенные объекты, не находящиеся во владении и (или) пользовании граждан или организаций, к которым предъявляются обязательные требования.

Одним из видов контрольных (надзорных) мероприятий является выездная проверка (пункт 7 части 2 статьи 56 Закона № 248-ФЗ).

Под выездной проверкой понимается комплексное контрольное (надзорное) мероприятие, проводимое посредством взаимодействия с конкретным контролируемым лицом, владеющим производственными объектами и (или) использующим их, в целях оценки соблюдения таким лицом обязательных требований, а также оценки выполнения решений контрольного (надзорного) органа (часть 1 статьи 73 Закона № 248-ФЗ).

Выездная проверка проводится по месту нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля (часть 2 статьи 73 Закона № 248-ФЗ).

О проведении выездной проверки контролируемое лицо уведомляется путем направления копии решения о проведении выездной проверки не позднее чем за двадцать четыре часа до ее начала в порядке, предусмотренном статьей 21 названного Федерального закона, если иное не предусмотрено федеральным законом о виде контроля.

В силу требований части 7 статьи 73 Закона № 248-ФЗ срок проведения выездной проверки не может превышать десять рабочих дней.

Частью 2 статьи 87 Закона № 248-ФЗ предусмотрено, что по окончании проведения контрольного (надзорного) мероприятия, предусматривающего взаимодействие с контролируемым лицом, составляется акт контрольного (надзорного) мероприятия. В случае, если по результатам проведения такого мероприятия выявлено нарушение обязательных требований, в акте должно быть указано, какое именно обязательное

требование нарушено, каким нормативным правовым актом и его структурной единицей оно установлено.

Согласно части 1 статьи 91 Закона № 248-ФЗ решения, принятые по результатам контрольного (надзорного) мероприятия, проведенного с грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля, предусмотренным частью 2 настоящей статьи, подлежат отмене контрольным (надзорным) органом, проводившим контрольное (надзорное) мероприятие, вышестоящим контрольным (надзорным) органом или судом, в том числе по представлению (заявлению) прокурора. В случае самостоятельного выявления грубых нарушений требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля уполномоченное должностное лицо контрольного (надзорного) органа, проводившего контрольное (надзорное) мероприятие, принимает решение о признании результатов такого мероприятия недействительными.

Перечень грубых нарушений требований приведен в части 2 статьи 91 указанного Закона.

Надлежащие доказательства того, что Управлением при проведении проверки допущены какие либо грубые нарушения требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора), предусмотренные частью 2 статьи 91 Закона № 248-ФЗ, влекущие признание результатов мероприятия контрольного (надзорного) мероприятия недействительными, суду не представлены.

Нарушения, на которые ссылается Общество, а именно указание на странице 15 акта плановой выездной проверки от 04.06.2024 № 113-КНД даты проведения экспертизы – 16.04.2024, указание в экспертном заключении от 31.05.2024 № 3 даты выезда на обследуемый участок – 16.04.2024 являются техническими ошибкам, наличие которых являются устранимыми недостатками.

При таких обстоятельствах, довод заявителя о проведении Управлением проверки с грубыми нарушениями подлежит отклонению за недоказанностью.

Положения пункта 1 части 2 статьи 90 Закона № 248-ФЗ наделяют контрольный (надзорный) орган выдавать после оформления акта контрольного (надзорного) мероприятия контролируемому лицу предписание об устранении выявленных нарушений с указанием разумных сроков их устранения.

В рассматриваемом случае, заявителю 04.06.2024 выдано предписание № 113-КНД об устранении допущенных нарушений, со сроком их устранения – 04.09.2024.

В пунктах 1-13 оспариваемого предписания указано на нарушение АО «Спецтранс» пункта 2 части 3 статьи 11, части 4 статьи 35, пункта 5 части 2 статьи 39, части 1 статьи 44, части 4, части 6 статьи 56, пункта 7 части 15 статьи 65, пунктов 3, 4 части 16 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации (далее – ВК РФ), пунктов 1 статей 16, 16.1, 16.3, 16.4, пункта 1 статьи 22, пунктов 1, 2, 4 статьи 34, пунктов 1, 2, 3, 4, 5, 6 статьи 67, пунктов 1, 2 статьи 69.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон № 7-ФЗ), пунктов 2, 9.2, 9.2.1-9.2.5 приказа Минприроды России от 18.02.2022 № 109 «Об утверждении требований к содержанию программы производственного экологического контроля, порядка и сроков представления отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля», подпунктов «б», «ж» пункта 4 Правил охраны поверхностных водных объектов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 10.09.2020 № 1391.

В силу пункта 2 статьи 3 ВК РФ одним из основных принципов водного законодательства является приоритет охраны водных объектов перед их использованием. Использование водных объектов не должно оказывать негативное воздействие на окружающую среду.

Согласно части 1 статьи 11 ВК РФ право пользования поверхностными водными объектами или их частями приобретает физическими лицами и юридическими лицами

по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом и другими федеральными законами.

На основании решений о предоставлении водных объектов в пользование, если иное не предусмотрено частями 2 и 4 настоящей статьи, право пользования поверхностными водными объектами, находящимися в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, собственности муниципальных образований, приобретает в целях сброса сточных вод (пункт 2 части 3 статьи 11 ВК РФ).

Частью 1 статьи 35 ВК РФ установлено, что поддержание поверхностных и подземных вод в состоянии, соответствующем требованиям законодательства, обеспечивается путем установления и соблюдения нормативов допустимого воздействия на водные объекты.

Нормативы допустимого воздействия на водные объекты разрабатываются на основании предельно допустимых концентраций химических веществ, радиоактивных веществ, микроорганизмов и других показателей качества воды в водных объектах (часть 2 статьи 35 ВК РФ).

В соответствии с частью 3 статьи 35 ВК РФ утверждение нормативов допустимого воздействия на водные объекты осуществляется в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Количество веществ и микроорганизмов, содержащихся в сбросах сточных, в том числе дренажных, вод в водные объекты, не должно превышать установленные нормативы допустимого воздействия на водные объекты (часть 4 статьи 35 ВК РФ).

Пунктом 5 части 2 статьи 39 ВК РФ предусмотрено, что собственники водных объектов, водопользователи при использовании водных объектов обязаны вести в установленном порядке учет объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и объема сброса сточных, в том числе дренажных, вод, их качества, регулярные наблюдения за водными объектами и их водоохранными зонами, а также бесплатно и в установленные сроки представлять результаты такого учета и таких регулярных наблюдений в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти.

В соответствии с частью 2 статьи 55 ВК при использовании водных объектов физические лица, юридические лица обязаны осуществлять водохозяйственные мероприятия в соответствии с настоящим Кодексом и другими федеральными законами, а также правилами охраны поверхностных водных объектов и правилами охраны подземных водных объектов, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Мероприятия по охране поверхностных водных объектов включают в себя в том числе: предотвращение загрязнения, засорения поверхностных водных объектов и истощения вод, а также ликвидацию последствий указанных явлений, извлечение объектов механического засорения; оборудование хозяйственных объектов сооружениями, обеспечивающими охрану поверхностных водных объектов от загрязнения, засорения, заиления и истощения вод, в соответствии со статьей 65 Водного кодекса Российской Федерации (подпункты «б», «ж» пункта 4 Правил охраны поверхностных водных объектов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 10.09.2020 № 1391).

Согласно части 4 статьи 56 ВК РФ содержание радиоактивных веществ, пестицидов, агрохимикатов и других опасных для здоровья человека веществ и соединений в водных объектах не должно превышать соответственно предельно допустимые уровни естественного радиационного фона, характерные для отдельных водных объектов, и иные установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации нормативы.

В соответствии с частью 1 статьи 65 ВК РФ водоохранными зонами являются территории, которые примыкают к береговой линии (границам водного объекта) морей,

рек, ручьев, каналов, озер, водохранилищ и на которых устанавливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления указанных водных объектов и истощения их вод, а также сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира.

Из пункта 7 части 15 статьи 65 ВК РФ следует, что в границах водоохраных зон запрещается сброс сточных, в том числе дренажных, вод.

Отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении экономической (хозяйственной) и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды, являющуюся основой жизни на Земле, в пределах территории Российской Федерации, а также на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон № 7-ФЗ).

Согласно статье 16 Закона № 7-ФЗ к видам негативного воздействия на окружающую среду относятся: выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками (далее - выбросы загрязняющих веществ); сбросы загрязняющих веществ в водные объекты (далее - сбросы загрязняющих веществ); хранение, захоронение отходов производства и потребления (размещение отходов), в том числе складирование побочных продуктов производства, признанных отходами в соответствии с пунктом 8 статьи 51.1 настоящего Федерального закона, хранение вскрышных и вмещающих горных пород, признанных отходами производства и потребления в соответствии со статьей 23.5 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах».

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона № 70ФЗ в целях предотвращения негативного воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности для юридических и физических лиц - природопользователей устанавливаются нормативы допустимого воздействия на окружающую среду, в том числе и нормативы образования отходов и лимиты на их размещение.

Пунктом 1 статьи 34 Закона № 7-ФЗ установлено, что хозяйственная и иная деятельность, которая оказывает или может оказывать прямое или косвенное негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется в соответствии с требованиями в области охраны окружающей среды.

При осуществлении деятельности, предусмотренной пунктом 1 настоящей статьи, проводятся мероприятия по охране окружающей среды, в том числе по сохранению и восстановлению природной среды, рациональному использованию природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности, предотвращению негативного воздействия на окружающую среду и ликвидации последствий такой деятельности. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, должна проводиться рекультивация или консервация земель (пункт 2 статьи 34 Закона № 7-ФЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 39 Закона № 7-ФЗ эксплуатация объектов капитального строительства осуществляется в соответствии с требованиями в области охраны окружающей среды, в том числе проводятся мероприятия по сохранению и восстановлению природной среды, рациональному использованию природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности, предотвращению негативного воздействия на окружающую среду, по рекультивации земель, и с учетом соблюдения нормативов качества окружающей среды.

Согласно статье 67 Закона № 7-ФЗ юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I, II и III категорий, разрабатывают и утверждают программу производственного экологического контроля, осуществляют производственный экологический контроль в соответствии с установленными требованиями, документируют информацию и хранят

данные, полученные по результатам осуществления производственного экологического контроля.

Требования к содержанию программы производственного экологического контроля, а также порядок и сроки представления отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля, утверждены приказом Минприроды России от 18.02.2022 № 109

Пункт 9.2. данного приказа устанавливает содержание подраздела программы производственного экологического контроля «Производственный контроль в области охраны и использования водных объектов».

В соответствии со статьей 69.2 Закона № 7-ФЗ объекты НВОС подлежат постановке на государственный учет юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на указанных объектах (пункт 1); сведения об объектах НВОС подлежат актуализации в связи с представлением юридическими лицами сведений, в том числе в связи с представлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями сведений об изменении характеристик технологических процессов основных производств, источников загрязнения окружающей среды (пункт 6).

Как следует из материалов дела, в ходе проведения 23.04.2024 осмотра Свалки в присутствии представителей Общества, установлено, что ближайший водоток к Свалке является ручей Первый, который протекает в непосредственной близости от Свалки. За КПП в понижение рельефа установлено скопление дождевых и фильтрационных вод с тела Свалки, которые далее отводятся через трубу, проходящую под дорогой, с выводом и последующем поступлением в водный объект. Очистные сооружения сточных вод отсутствуют. Оголовок выпуска, в месте поступления стоков в трубу, завален скальным грунтом. На момент осмотра наблюдалось просачивание стоков через скальный грунт в оголовок трубы.

Возражения заявителя при оспаривании пунктов 1-13, 23 указанного предписания, сводятся к тому, что дренажный выпуск не находится на территории земельных участков, принадлежащих заявителю.

Вместе с тем, данные доводы опровергаются материалами дела, а именно протоколами осмотра от 23.04.2024 № 6895/24-03, от 24.04.2024 № 6860/24-02 с фототаблицами, протоколом инструментального обследования от 23.04.2024 № 6895/24-05, схемами расположения отводящего коллектора на свалке № 1, актом плановой выездной проверки от 04.06.2024 № 113-КНД.

Указанными доказательствами подтверждается, что коллектор начинается на участке с кадастровым номером 41:01:0010109:509, принадлежащем заявителю.

При этом суд учитывает, что выпуск сточных вод, выведенный за пределы свалки, выявлен Управлением в июле 2023 года в ходе выездного обследования, о чем свидетельствует протокол осмотра Управления от 24.10.2023 № 6903-2303.

В ходе проведения 24.10.2023 осмотра установлено, что за КПП Свалки АО «Спецтранс» в понижении рельефа наблюдалось скопление дождевых и фильтрационных вод с тела свалки, которые далее отводились через трубу, проходящую под дорогой, с выводом и последующим сбросом в водный объект.

Обращаясь посредством единого портала государственных и муниципальных услуг № 3750737328 с ходатайством о продлении срока исполнения предписания от 07.11.2023 № 197-КНД АО «Спецтранс» указывало, что планирует после схода снежного покрова (май-июнь 2024 года) проведение работ по обустройству бетонирования колодца на входе в трубу для сбора сточных вод.

В связи с чем, суд принимает довод заинтересованного лица о том, что АО «Спецтранс» фактически подтверждало обустройство выпуска сточных вод и его эксплуатацию, а также планировало привести сброс стоков в соответствии с требованиями природоохранного законодательства.

Кроме того, постановлением Управления от 24.11.2023 № 22-52/2023 заявитель за использование водным объектом без документов, на основании которых возникает право пользование объектом или его частью, за нарушение требований к охране водных объектов, которое может повлечь их загрязнение, засорение и (или) истощение, привлекался к административной ответственности, в том числе по статье 7.6, части 4 статьи 8.13 КоАП РФ за нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 11, части 1 статьи 44, статей 35, 56 Водного кодекса Российской Федерации, части 1, части 2 статьи 34 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Доказательства того, что указанное постановление не вступило в законную силу и отменено судом не представлены.

На основании изложенного суд признал подтвержденным материалами дела факт использования заявителем водного объекта, в связи с чем, Управление правомерно указало на допущенные Обществом нарушения, перечисленные в пунктах 11-13, 23 оспариваемого предписания.

В пунктах 14 и 15 оспариваемого предписания отражено, что материалы инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и их источников, проведенной АО «Спецтранс» в 2020 году, не соответствуют установленным требованиям, а также указано на отсутствие первичного учета состава и количеств выбросов в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ от стационарных источников выбросов от объекта НВОС № 30-0141-000393-П.

Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» устанавливает правовые основы охраны атмосферного воздуха и направлен на реализацию конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ее состоянии.

Согласно пункту 1 статьи 22 Закона № 96-ФЗ юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, проводят инвентаризацию источников выбросов и выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, включая выбросы от стационарных и передвижных источников, которые постоянно или временно эксплуатируются (функционируют) на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду (при их наличии), документируют и хранят полученные в результате проведения инвентаризации и корректировки этой инвентаризации сведения.

Инвентаризация стационарных источников и выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, корректировка ее данных, документирование и хранение данных, полученных в результате проведения таких инвентаризации и корректировки, осуществляются в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (пункт 4 статьи 22 Закона № 96-ФЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 30 Закона № 96-ФЗ юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие стационарные источники, обязаны осуществлять учет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и их источников, проводить производственный экологический контроль в области охраны атмосферного воздуха.

Подпунктом «а» пункта 9 Постановления Правительства РФ от 21.04.2000 № 373 «Об утверждении Положения о государственном учете вредных воздействий на атмосферный воздух и их источников» установлено, что организации ведут первичный учет состава и количества выбросов в атмосферный воздух вредных (загрязняющих) веществ, а также видов и размеров вредных физических воздействий на него по установленным формам.

Приказом Минприроды России от 19.11.2021 № 871 утвержден Порядок проведения инвентаризации стационарных источников и выбросов загрязняющих веществ

в атмосферный воздух, корректировки ее данных, документирования и хранения данных, полученных в результате проведения таких инвентаризации и корректировки (далее – Порядок).

Пунктом 12 Порядка предусмотрено, что систематизация сведений о пространственном размещении выявленных источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (далее – ИЗАВ) осуществляется путем определения координат стационарных ИЗАВ, присвоения стационарным ИЗАВ порядковых номеров и подготовки карты-схемы объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду (далее – ОНВ) в целом или его части (далее - карта-схема).

На карту-схему наносятся маршруты перемещения, места эксплуатации, стоянки и ремонта (обслуживания) передвижных ИЗАВ.

Согласно пункту 34 Порядка по результатам инвентаризации выбросов составляется отчет, содержащий данные инвентаризации и утверждаемый хозяйствующим субъектом, с указанием даты утверждения указанного отчета.

В соответствии с пунктом 45 Порядка корректировка данных инвентаризации выбросов объекта ОНВ осуществляется при изменениях состава, объема или массы выбросов в случае возникновения следующих обстоятельств: изменение технологических процессов и (или) режимов работы технологического оборудования и установок очистки газа, включая оборудование (оснащение) установок очистки газа на ИЗАВ, ввод в эксплуатацию или ликвидацию ИЗАВ; изменение объемов производства; замена технологического оборудования и (или) сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, приводящая к изменению состава, объема и (или) массы выбросов; реконструкция, модернизация установок очистки газа, приводящая к изменению состава, объема и (или) массы выбросов.

Также корректировка данных инвентаризации выбросов объекта ОНВ осуществляется в случаях: выявления при проведении производственного экологического контроля или государственного экологического контроля (надзора) несоответствия между показателями выбросов и данными последней инвентаризации выбросов, в том числе выявления неучтенных ИЗАВ и (или) выбрасываемых ЗВ; изменения законодательства Российской Федерации в области охраны атмосферного воздуха, связанного с инвентаризацией выбросов, если после вступления в силу данного изменения документация по инвентаризации выбросов не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации в области охраны атмосферного воздуха.

Корректировка данных инвентаризации выбросов проводится не позднее одного года со дня возникновения обстоятельств, указанных в пункте 45 настоящего Порядка (пункт 49 Порядка).

В материалы дела представлен утвержденный директором МУП «Спецтранс» отчет по инвентаризации источников негативного воздействия на атмосферный воздух для предприятия ГУП «Спецтранс» (г. Петропавловск-Камчатский, полигон ТБО № 1) на титульном листе которого отсутствует дата его утверждения. Включенный в состав отчета план-схема расположения площадки предприятия и источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на территории площадки предприятия не содержит маршруты перемещения передвижных ИЗАВ, обозначенные в отчете как источник № 6002 – выбросы рейсирования автотехники.

Довод заявителя о том, что на основании отчета по инвентаризации источников негативного воздействия на атмосферный воздух Управлением выдано разрешение на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух, а также на отсутствие замечаний со стороны Управления при рассмотрении проекта НДВ, разработанного на основании результатов инвентаризации ИЗАВ, судом отклоняется, поскольку нормы действующего законодательства не ограничивают право Управления на выявление в ходе выездной проверки обстоятельств, связанных с нарушением природоохранного законодательства, даже в том случае, когда ранее такие нарушения не были установлены.

Ссылка заявителя на отмену приказа Центрального статистического управления СССР от 09.06.1981 № 329, которым утверждены формы первичного учета ПОД-1, ПОД-2 и ПОД-3, отклоняется, поскольку отсутствие утвержденных форм первичного учета в области охраны атмосферного воздуха не снимает с юридических лиц предусмотренной абзацем 7 пункта 1 статьи 30 Закона № 96-ФЗ обязанности осуществлять учет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

При этом утверждение Общества о том, что в ходе проведения проверки не запрашивались данные учета состава и количества выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников выбросов от объекта Свалка опровергается подпунктом 3 пункта 1.3 решения о проведении плановой выездной проверки от 15.03.2024.

Доказательства, подтверждающие проведение в установленный срок в соответствии с пунктом 49 Порядка корректировки инвентаризации стационарных источников и выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, ни в ходе проведения проверки, ни в ходе судебного разбирательства Обществом не представлены.

При таких обстоятельствах суд признал, что оспариваемые пункты 14-15 предписания не возлагают на заявителя какие-либо незаконные обязанности.

В пунктах 16, 17, 18, 20 предписания указаны допущенные Обществом нарушения действующего законодательства в отношении отходов – «шины пневматические автомобильные отработанные» (код по ФККО – 9 21 110 01 50 4), а также при размещении отходов из жилищ крупногабаритных (код по ФККО 7 31 110 02 21 5) без обработки.

Статьей 51 Закона № 7-ФЗ установлены требования в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления.

Согласно пункту 1 статьи 51 Закона № 7-ФЗ отходы производства и потребления, радиоактивные отходы подлежат сбору, накоплению, утилизации, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды и регулироваться законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 51 Закона № 7-ФЗ запрещаются: сброс отходов производства и потребления, в том числе радиоактивных отходов, в поверхностные и подземные водные объекты, на водосборные площади, в недра и на почву; размещение отходов I - IV классов опасности и радиоактивных отходов на территориях, прилегающих к городским и сельским поселениям, в лесопарковых, рекреационных зонах, в границах округов санитарной (горно-санитарной) охраны природных лечебных ресурсов, на путях миграции животных, вблизи нерестилищ и в иных местах, в которых может быть создана опасность для окружающей среды, естественных экологических систем и здоровья человека; захоронение отходов I - IV классов опасности и радиоактивных отходов на водосборных площадях подземных водных объектов, используемых в качестве источников водоснабжения, в бальнеологических целях, для извлечения ценных минеральных ресурсов; захоронение в объектах размещения отходов производства и потребления продукции, утратившей свои потребительские свойства и содержащей озоноразрушающие вещества, без рекуперации данных веществ из указанной продукции в целях их восстановления для дальнейшей рециркуляции (рециклирования) или уничтожения.

В силу пункта 3 статьи 51 Закона № 7-ФЗ отношения в области обращения с отходами производства и потребления, а также отходами I - IV классов опасности и радиоактивными отходами регулируются соответствующим законодательством Российской Федерации.

Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» определяет правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и

потребления на здоровье человека и окружающую среду, а также вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья.

Согласно статье 4.1 Закона № 89-ФЗ отходы в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду подразделяются в соответствии с критериями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области охраны окружающей среды, на пять классов опасности: I класс - чрезвычайно опасные отходы; II класс - высокоопасные отходы; III класс - умеренно опасные отходы; IV класс - малоопасные отходы; V класс - практически неопасные отходы.

Пунктом 2 статьи 11 Закона № 89-ФЗ установлено, что юридические лица и индивидуальные предприниматели при эксплуатации зданий, сооружений и иных объектов, связанной с обращением с отходами, обязаны: соблюдать федеральные нормы и правила и иные требования в области обращения с отходами; разрабатывать проекты нормативов образования отходов и лимитов на размещение отходов в целях уменьшения количества их образования, за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства.

В статье 12 Закона № 89-ФЗ установлены требования к объектам размещения отходов.

Пункт 3 статьи 12 Закона № 89-ФЗ предусматривает, что на территориях объектов размещения отходов и в пределах их воздействия на окружающую среду собственники объектов размещения отходов, а также лица, во владении или в пользовании которых находятся объекты размещения отходов, обязаны проводить мониторинг состояния и загрязнения окружающей среды в порядке, установленном федеральными органами исполнительной власти в области обращения с отходами в соответствии со своей компетенцией.

Пунктом 8 статьи 12 Закона № 89-ФЗ установлено, что захоронение отходов, в состав которых входят полезные компоненты, подлежащие утилизации, запрещается. Перечень видов отходов, в состав которых входят полезные компоненты, захоронение которых запрещается, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В силу пункта 86 распоряжения Правительства Российской Федерации от 25.07.2017 № 1589-р «Об утверждении перечня видов отходов производства и потребления, в состав которых входят полезные компоненты, захоронение которых запрещается» «шины пневматические автомобильные отработанные» с присвоенным кодом 921 11001 504 захоронению не подлежат.

В соответствии с пунктом 2 статьи 18 Закона № 89-ФЗ нормативы образования отходов и лимиты на их размещение разрабатываются юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I и II категорий, определяемых в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды.

Пунктом 1 статьи 19 Закона № 89-ФЗ установлено, что индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие деятельность в области обращения с отходами, обязаны вести в установленном порядке учет образовавшихся, обработанных, утилизированных, обезвреженных, переданных другим лицам или полученных от других лиц, а также размещенных отходов. Порядок учета в области обращения с отходами устанавливают федеральные органы исполнительной власти в области обращения с отходами в соответствии со своей компетенцией; порядок статистического учета в области обращения с отходами - федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации.

Приказом Минприроды России от 08.12.2020 № 1028 утвержден Порядок учета в области обращения с отходами (далее – Порядок № 1028).

Указанный Порядок устанавливает требования к организации и ведению юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в области обращения с отходами, учета образовавшихся, обработанных, утилизированных, обезвреженных, переданных другим лицам или полученных от других лиц, а также размещенных отходов.

Согласно пункту 4 Порядка № 1028 учету в области обращения с отходами подлежат: все виды отходов I - V классов опасности, которые образуют юридические лица, индивидуальные предприниматели; все виды отходов I - V классов опасности, которые получают юридические лица, индивидуальные предприниматели от других лиц с целью их накопления, обработки, утилизации, обезвреживания, размещения.

Постановлением Правительства РФ от 12.10.2020 № 1657 утверждены Единые требования к объектам обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов (далее - Единые требования).

Пунктом 3 Правил предусмотрено, что при выборе технологических решений для объектов обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов и сочетаний этих технологических решений должна обеспечиваться их приоритетность в следующей последовательности: обработка твердых коммунальных отходов в целях выделения из состава твердых коммунальных отходов видов отходов, пригодных для дальнейшей утилизации; утилизация видов отходов, выделенных из состава твердых коммунальных отходов при обработке твердых коммунальных отходов, с использованием их потенциала материального ресурса; утилизация видов отходов, выделенных из состава твердых коммунальных отходов при обработке твердых коммунальных отходов, с использованием их потенциала энергетического ресурса; обезвреживание твердых коммунальных отходов; захоронение твердых коммунальных отходов.

Согласно пункту 33 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 при осуществлении обработки твердых коммунальных отходов необходимо обеспечить извлечение отходов I и II классов опасности с целью исключения их попадания на объекты захоронения твердых коммунальных отходов.

Из протокола осмотра от 23.04.2024 № 6895/24-03 и фототаблице к нему, протокола инструментального обследования от 23.04.2024 № 6895/24-04, акта от 04.06.2024 № 113-КДН следует, что отходы из жилищ крупногабаритные (код по ФККО 7 31 110 02 21 5) разгружаются на рабочей карте Свалки минуя обработку. Поступающие вместе с указанными отходами отходы 4 класса «шины пневматические автомобильные отработанные» (код по ФККО – 9 21 110 01 50 4) (далее – автопокрышки) извлекаются силами Общества и складировются на теле Свалки. Установлено 3 навала автопокрышек, по большей части от легкового автотранспорта, размещенных на теле Свалки. На момент осмотра автопокрышки размещены на Свалке, местами вперемешку с другими отходами, то есть имеют место явные признаки их захоронения. Установлено, что учет отходов шин пневматических автомобильных не ведется.

При проведении осмотра 23.04.2024 и инструментальных обследований присутствовал представитель Общества, который подписал протоколы, составленные по результатам указанных контрольных действий, без возражений и замечаний.

При этом Общество, в обоснование заявленных требований, ссылается на отсутствие должного контроля за составом поступающих на Свалку отходов со стороны своего сотрудника, назначенного приказом от 05.09.2023 № 179 ответственным в области обращения с отходами производства и потребления в подразделениях Общества.

При таких обстоятельствах, поскольку сам факт установленных в ходе проведения проверки нарушений Обществом документально не опровергнут, доводы о недействительности пунктов 16, 17, 18, 20 оспариваемого постановления подлежат отклонению.

В пункте 19 оспариваемого представления Управление указало, что Общество не оборудовало объект размещения отходов системой весового контроля.

В соответствии с пункту 29 Единых требований объекты обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов должны быть оборудованы системой весового контроля, автоматизированной системой учета и передачи в государственную информационную систему учета твердых коммунальных отходов информации о количестве поступающих на объект отходов, количестве образуемых на объектах отходов, количестве получаемой из твердых коммунальных отходов продукции, количестве захороненных твердых коммунальных отходов.

Согласно пункту 10 Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утвержденному постановлением Правительства РФ от 03.06.2016 № 505 (действующего на момент вынесения оспариваемого предписания), владельцы объектов обработки, обезвреживания и (или) захоронения твердых коммунальных отходов обязаны в течение 1 года со дня вступления в силу настоящих Правил оборудовать принадлежащие им объекты средствами измерения массы твердых коммунальных отходов.

Приказом Министерства ЖКХ и энергетики Камчатского края от 05.10.2023 № 29-Н Свалка включена в Территориальную схему обращения с отходами, в том числе твердыми коммунальными, в Камчатском крае.

Приказом Министерства ЖКХ и энергетики Камчатского края от 07.04.2021 № 20-129 Свалка включена в перечень объектов размещения твердых коммунальных отходов на территории Камчатского края. Объекту размещения отходов присвоен код: 41/0421/001.

В связи с чем, суд признал, что у Общества, которое является региональным оператором в области обращения с отходами на территории Камчатского края и эксплуатирует объект размещения отходов, возникла обязанность оборудовать Свалку системой весового контроля.

АО «Спецтранс» в качестве доказательств выполнения работ по монтажу весового оборудования представило справку о стоимости выполненных работ и затрат от 04.07.2024 № 1, акт сдачи-приемки выполненных работ от 04.07.2024 № 11, акт о приемке выполненных работ от 04.07.2024 № 1.

Принимая во внимание, что оспариваемое постановление составлено 04.06.2024, указанные документы не опровергают нарушение, допущенное Обществом и зафиксированное в пункте 19 данного предписания, а свидетельствуют о намерении Общества устранить такое нарушение.

Не оспаривая факт установленных в ходе проведения проверки нарушений, указанных в пункте 21 оспариваемого предписания, Общество указывает на допущенные нарушения при составлении экспертного заключения от 31.05.2024 № 3, а именно проведение экспертизы 16.04.2024, то есть за пределами срока проведения плановой выездной проверки.

Вместе с тем, в письме от 26.06.2024 № 01-09/1030 ФГБУ «ЦЛАТИ по ДФО» сообщено, что при написании экспертного заключения от 31.05.2024 № 3 дата выезд на обследуемый участок указана ошибочно. В рамках проведения коррекционных мероприятий экспертом внесено исправление в экспертное заключение по результатам экспертного сопровождения в рамках обеспечения государственного контроля (надзора) в сфере природопользования окружающей среды от 31.05.2024 № 3 в части даты выезда на объект исследования на 08.05.2024.

При таких обстоятельствах, основания для признания пункта 21 оспариваемого предписания недействительным, отсутствуют.

Суд отклоняет довод заявителя о недействительности пункта 22 оспариваемого представления по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 10 Порядка проведения собственниками объектов размещения отходов, а также лицами, во владении или в пользовании которых находятся объекты размещения отходов, мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды на территориях объектов размещения отходов и в пределах их воздействия на окружающую среду, утвержденного приказом Минприроды России от 08.12.2020 № 1030 программа мониторинга включает следующие разделы: обоснование выбора подлежащих наблюдению компонентов природной среды и природных объектов на территории объекта размещения отходов и в пределах его воздействия на окружающую среду (подпункт «г»); обоснование выбора наблюдаемых показателей для подлежащих наблюдению компонентов природной среды и природных объектов, характеризующих состояние и загрязнение окружающей среды на территории объекта размещения отходов и в пределах его воздействия на окружающую среду, периодичности проведения наблюдений (подпункт «д»); обоснование выбора мест отбора проб, точек проведения инструментальных измерений, определений и наблюдений (подпункт «е»).

Пунктом 254 СанПиН 2.1.3684-21 установлено, что с целью подтверждения эффективности осуществляемых мероприятий по защите водных объектов от загрязнения и отсутствия негативного влияния полигона на водные объекты хозяйствующим субъектом, эксплуатирующим полигон, устраиваются контрольные скважины. Одна контрольная скважина закладывается хозяйствующим субъектом, эксплуатирующим полигон, выше полигона по потоку грунтовых вод и не менее 2-х скважин ниже полигона.

Из программы мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды на территории объекта размещения отходов «Свалка № 1 г. Петропавловска-Камчатского» и в пределах его воздействия на окружающую среду, утвержденной 28.06.2023, следует, что юридическое лицо осуществляет мониторинг подземных вод в зоне влияния ОРО из 3х скважин.

Согласно представленным материалам проверки, отбор проб подземных вод из контрольной скважины № 2 сотрудниками филиала ФГБУ «ЦЛАТИ по ДФО» - ЦЛАТИ по Камчатскому краю не производился по причине того, что на момент осмотра данная наблюдательная скважина не обнаружена.

При этом фоновая скважина находилась в зоне стекания дождевых, талых, фильтрационных вод, поступающих с тела Свалки, в зоне разгрузки грунтовых вод в ручей, что противоречит пункту 254 СанПиН 2.1.3684-21, пункту 1.32 Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов, утверждённой Минстроем РФ 02.11.1996, пункту 4.6.3 ГОСТ Р 56060-2014.

При таких обстоятельствах, суд признал правильным вывод Управления о том, что мониторинг объекта размещения отходов организован с нарушением обязательных правил.

Довод заявителя о том, что нарушение, указанное в пункте 22 оспариваемого представления, не относится к подведомственности Управления подлежит отклонению, поскольку плановая выездная проверка проводилась в рамках федерального государственного экологического надзора, который в силу пункта 7.1 Положения о Дальневосточном межрегиональном управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, утвержденного приказом Росприроднадзора от 16.02.2022 № 91 относится к сфере деятельности Управления.

В связи с чем, основания для признания пункта 22 оспариваемого предписания недействительным, отсутствуют.

Возражая относительно пункта 24 оспариваемого предписания, заявитель ссылается на нарушения, допущенные при отборе проб отходов.

В соответствии с частью 1 статьи 81 Закона № 248-ФЗ под отбором проб (образцов) в целях настоящего Федерального закона понимается совершаемое инспектором, экспертом или специалистом контрольное (надзорное) действие по изъятию (выборке) проб (образцов) воды, почвы, воздуха, сточных и (или) дренажных вод, выбросов, сбросов

загрязняющих веществ, отходов производства и потребления, продукции (товаров), иных предметов и материалов в соответствии с утвержденными документами по стандартизации, правилами отбора проб (образцов) и методами их исследований (испытаний) и измерений, техническими регламентами или иными нормативными техническими документами, правилами, методами исследований (испытаний) и измерений и иными документами для направления указанных проб (образцов) на испытания и (или) экспертизу в контрольный (надзорный) орган и (или) экспертную организацию в целях проведения оценки соблюдения контролируемым лицом обязательных требований.

Частью 4 статьи 81 Закона № 248-ФЗ установлено, что по результатам отбора проб (образцов) инспектором или привлеченным им лицом составляется протокол отбора проб (образцов), в котором указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы инспектора, эксперта или специалиста, составивших протокол, сведения о контролируемом лице или его представителе, присутствовавших при отборе проб (образцов), использованные методики отбора проб (образцов), иные сведения, имеющие значение для идентификации проб (образцов).

Для отбора проб почв, грунтов, донных отложений, илов, осадков сточных вод, шламов промышленных сточных вод, отходов производства и потребления утверждены Методические рекомендации ПНД Ф 12.1:2:2.2:2.3:3.2-03 (далее – Методические рекомендации), пунктом 4.5 которых определен порядок отбора твердых отходов производства и потребления. Твердые отходы производства и потребления отбирают из специально оборудованных сооружений, предназначенных для размещения (свалки, полигоны) и накопления (контейнеры, емкости, площадки и т.д.) отходов или непосредственно в местах образования отходов. На свалках (полигонах) при однородном распределении отходов пробы отбирают из расчета одна объединенная проба на 100 м². Объединенную пробу составляют путем смешения не менее 5 точечных проб, отобранных методом конверта. Масса точечной пробы должна быть не менее 200 г. Отобранные точечные пробы размещают на сухой чистой поверхности (бетонированная площадка, клеенка, полиэтилен и т.д.), тщательно перемешивают с помощью совка или лопаты, разравнивают тонким слоем в виде квадрата и делят по диагонали на четыре равные части. Отходы из двух противоположных частей отбрасывают, а две оставшиеся части соединяют, вновь перемешивают, разравнивают, и так до тех пор, пока не получится проба массой не менее 1 кг.

Согласно протоколу отбора проб от 23.04.2024 № 1/020-2 на Свалке 23.04.2024, в присутствии представителей Общества, отобрана проба отхода потребления твердого общей массой 5,8 кг. При отборе проб использовалось оборудование, указанное в пункте 13 данного протокола: метеомерт МЭС-200А, GNSS-приемник PrinCe i30.

Необходимость применения лопаты, лопатки металлической, линейки при отборе указанной пробы из материалов дела не следует, при этом в пункте 4.5 Методических рекомендаций отсутствует указание на обязательное применения такого оборудования при отборе твердых отходов потребления. Запрет на отбор указанных отходов вручную указанный пункт Методических рекомендаций не содержит. В связи с чем, возражения Общества относительно неприменения указанного оборудования не обоснованы.

Довод Общества о том, что точечные пробы не взвешивались, опровергаются протоколом испытаний от 06.05.2024 № 020Б-2-24, согласно которому взвешивание пробы отходов, отобранной на объекте АО «Спецтранс» (Свалка), производилось в лабораторных условиях при её поступлении в лабораторию на поверенных весах электронных ВЛТЭ-1100.

Довод Общества о том, что отобранные пробы не исследованы в порядке, предусмотренном пунктом 4.5 Методических рекомендаций, судом отклоняется за недоказанностью.

Согласно протоколу отбора проб от 23.04.2024 № 1/020-2, протоколу испытаний от 06.05.2024 № 020Б-2-24 и пояснению к нему, исследование отобранной пробы производилось в уполномоченной лаборатории, что соответствует части 6 статьи 84 Закона № 248-ФЗ, согласно которой экспертиза может осуществляться как по месту нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) непосредственно в ходе проведения контрольного (надзорного) мероприятия, так и по месту осуществления деятельности эксперта или экспертной организации.

В отсутствие доказательств, свидетельствующих о нарушении порядка отбора проб отходов и порядка исследования отобранных проб, оснований ставить под сомнение результаты экспертного исследования у суда не имеется.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу о том, что установив в ходе проведения плановой выездной проверки допущенные Обществом вышеуказанные нарушения законодательства при эксплуатации объекта размещения отходов, должностное лицо ДМУ Росприроднадзора правомерно и в пределах своих полномочий, предоставленных действующим законодательством, выдало заявителю оспариваемое предписание.

В соответствии с частью 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

В рассматриваемом случае суд не установил наличие совокупности оснований, предусмотренных частью 1 статьи 198, частью 4 статьи 200, частями 2 и 3 статьи 201 АПК РФ для признания оспариваемого предписания незаконным, в связи с чем отказывает Обществу в удовлетворении заявленных требований.

Государственная пошлина по заявленным требованиям составляет 3000 рублей и в соответствии со статьей 110 АПК РФ относится на АО «Спецтранс».

Руководствуясь статьями 167–170, 176, 197–201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Камчатского края в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, а также в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

А.А. Копылова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 19.05.2024 18:44:50
Кому выдана Копылова Алина Адольфовна