

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**ул. Гоголя, 18, г. Уфа, Республика Башкортостан, 450076, <http://ufa.arbitr.ru/>,сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**г. Уфа
15 февраля 2024 года

Дело № А07-39132/23

Резолютивная часть решения объявлена 13.02.2024 года.

Полный текст решения изготовлен 15.02.2024 года.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи
Азаматова А. Д.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Садиковой
И.И.,

рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению

Общества с ограниченной ответственностью «Птичий Двор» (ИНН
0276061113, ОГРН 1030204210255)

к Южно-Уральскому Межрегиональному Управлению Федеральной
Службы по надзору в сфере природопользования (ИНН 0278007626, ОГРН
1020203221147)

об оспаривании ненормативных актов,

заинтересованное лицо:

Министерство природопользования и экологии Республики
Башкортостан (ОГРН: 1080278007897, ИНН: 0278151669),

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Миронов В. В., представитель по доверенности от 24.11.23,
Козырев А. С., директор по приказу № 1 от 28.09.2021;

от ответчика – Галлямов А. И., представитель по доверенности от 22.12.23;
Каюмова К. Р., предъявлено служебное удостоверение;

от заинтересованного лица – Гафаров Н. И., представитель по доверенности
от 01.08.23.

ООО «Птичий двор» (далее – заявитель, общество) обратилось в
Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением к Южно-
Уральскому межрегиональному управлению Федеральной службы по
надзору в сфере природопользования (Южно-Уральское межрегиональное
управление Росприроднадзора) (далее - ответчик, Росприроднадзор) о

признании отказа 20.09.2023 в корректировке присвоенной предприятию категории в зависимости от уровня негативного воздействия на окружающую среду незаконным, об обязанности присвоить предприятию 2 категорию, как предприятию, оказывающему умеренное негативное воздействие на окружающую среду.

Заявитель в судебном заседании заявленные требования поддержал в полном объеме.

Росприроднадзор согласно представленному отзыву заявленные требования не признал.

Министерство природопользования и экологии Республики Башкортостан указало на то, что в ведении министерства находятся предприятия, включенные в региональный реестр и вопросам объектов III и IV категорий.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд установил следующее.

В связи с вступлением в силу с 1 января 2021 года постановления Правительства Российской Федерации № 2398 от 31 декабря 2020 года «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» заявителем через личный кабинет природопользователя подано заявление от 06.09.2023 регистрационный № 9185091 о корректировке присвоенной объекту, оказывающему негативное воздействие на окружающую среду, категории в зависимости от уровня негативного воздействия на окружающую среду в связи с изменениями критериев отнесения объектов к объектам I, II, III и IV, а именно присвоении категорий II.

Уведомлением от 20.09.2023 Управление отказало в корректировке присвоенной предприятию категории в зависимости от уровня негативного воздействия на окружающую среду, направив заявление ООО «Птичий двор» в Министерство природопользования и экологии Республики Башкортостан.

Не согласившись с указанным отказом, ООО «Птичий двор» обратилось в суд с рассматриваемыми в рамках настоящего дела требованиями.

Исследовав и оценив в порядке ст. 71 АПК РФ все представленные доказательства по своему внутреннему убеждению относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

В силу [части 1 статьи 198](#) АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной

экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, возлагается на орган или лицо, которые приняли акт ([часть 5 статьи 200 АПК РФ](#)).

В соответствии со [статьей 1](#) Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (далее - Закон N 7-ФЗ) объектом, оказывающим негативное воздействие на окружающую среду, является объект капитального строительства и (или) другой объект, а также их совокупность, объединенные единым назначением и (или) неразрывно связанные физически или технологически и расположенные в пределах одного или нескольких земельных участков.

На основании [пункта 1 статьи 4.2](#) Закона N 7-ФЗ объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, в зависимости от уровня такого воздействия подразделяются на четыре категории: объекты, оказывающие значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящиеся к областям применения наилучших доступных технологий, - объекты I категории; объекты, оказывающие умеренное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты II категории; объекты, оказывающие незначительное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты III категории; объекты, оказывающие минимальное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты IV категории.

При установлении критериев, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к соответствующей категории, учитываются: уровни воздействия на окружающую среду видов хозяйственной и (или) иной деятельности; уровень токсичности, канцерогенные и мутагенные свойства загрязняющих веществ, содержащихся в выбросах, сбросах загрязняющих веществ, а также классы опасности отходов производства и потребления; классификация промышленных объектов и производств; особенности осуществления деятельности в области использования атомной энергии ([пункт 2 статьи 4.2](#) Закона N 7-ФЗ).

Критерии, на основании которых осуществляется отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий, устанавливаются Правительством Российской Федерации ([пункт 3 статьи 4.2](#) Закона N 7-ФЗ).

В соответствии с [пунктом 4 статьи 4.2](#) Закона N 7-ФЗ категория объекта может быть изменена при актуализации учетных сведений об объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду.

Согласно [пунктам 1, 3 статьи 69](#) Закона N 7-ФЗ государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется в целях получения достоверной информации об объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, определения областей применения наилучших доступных технологий, применения программно-целевых методов планирования, а также в целях планирования осуществления государственного экологического надзора. Государственный учет осуществляется в форме ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Порядок создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, устанавливается Правительством Российской Федерации ([пункт 10 статьи 69](#) Закона N 7-ФЗ).

На основании [пункта 1 статьи 69.2](#) Закона N 7-ФЗ объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, подлежат постановке на государственный учет юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на указанных объектах.

В силу [пункта 6 статьи 69.2](#) Закона N 7-ФЗ сведения об объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, подлежат актуализации в связи с представлением юридическими лицами сведений о замене юридического лица, осуществляющего хозяйственную и (или) иную деятельность на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, реорганизации юридического лица в форме преобразования, об изменении его наименования, адреса (места нахождения) ([абзац второй](#)).

Сведения, указанные в [абзаце втором пункта 6 статьи 69.2](#) Закона N 7-ФЗ, подтверждаются, в том числе документами о смене собственника (владельца), осуществляющего хозяйственную и (или) иную деятельность на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду ([пункт 8 статьи 69.2](#) Закона N 7-ФЗ).

При актуализации учетных сведений об объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, юридическому лицу, осуществляющему хозяйственную и (или) иную деятельность на таком объекте, выдается свидетельство об актуализации учетных сведений ([пункт 9 статьи 69.2](#) Закона N 7-ФЗ).

В соответствии с [пунктом 38](#) Правил N 830 при актуализации учетных сведений об объекте на основании поступивших заявления об актуализации учетных сведений об объекте, сведений, указанных в [пункте 6 статьи 69.2](#) Закона N 7-ФЗ, территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования может быть изменена категория объекта в зависимости от уровня негативного воздействия на окружающую среду.

Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере природопользования актуализирует учетные сведения об объекте в

государственном реестре в течение пяти рабочих дней со дня получения документов, подтверждающих необходимость актуализации учетных сведений об объекте, и выдает юридическому лицу свидетельство об актуализации учетных сведений об объекте в форме выписки из государственного реестра ([пункт 40](#) Правил N 830).

Согласно [пункту 52](#) Правил N 830 заявление юридического лица, осуществляющего хозяйственную и (или) иную деятельность на объекте, об актуализации учетных сведений об объекте должно содержать предусмотренные в данном пункте сведения о юридическом лице; наименование объекта, поставленного на государственный учет; место нахождения объекта; код объекта в государственном реестре; основания и доводы, на основании которых заявитель просит изменить содержащиеся в государственном реестре учетные сведения. Ранее присвоенная категория объекта в зависимости от уровня негативного воздействия на окружающую среду, и категория объекта в зависимости от уровня негативного воздействия на окружающую среду, на присвоение которой претендует юридическое лицо, подлежат указанию в случае, предусмотренном [пунктом 44](#) Правил N 830, то есть при подаче юридическим лицом заявления о корректировке присвоенной объекту категории в зависимости от уровня негативного воздействия на окружающую среду в связи изменениями критериев отнесения объектов к объектам I, II, III и IV категорий.

На основании [пункта 55](#) Правил N 830 решение об отказе в удовлетворении заявления об актуализации учетных сведений об объекте принимается в следующих случаях: отсутствие в заявлении сведений, предусмотренных [пунктом 52](#) Правил N 830; представление неполных и (или) недостоверных сведений; несоответствие объекта, на котором юридическое лицо осуществляет хозяйственную и (или) иную деятельность, категории объекта в зависимости от уровня негативного воздействия на окружающую среду, на присвоение которой претендует юридическое лицо; непредставление сведений, указанных в [пункте 6 статьи 69.2](#) Закона N 7-ФЗ.

[Статьей 3](#) Федерального закона от 27.07.2010 N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (далее - Закон N 210-ФЗ) регламентировано, что нормативное правовое регулирование отношений, возникающих в связи с предоставлением государственных и муниципальных услуг, осуществляется, в том числе в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.

Согласно [пункту 4 статьи 2](#), [пункту 1 части 1 статьи 6](#) Закона N 210-ФЗ органы, предоставляющие государственные услуги, обязаны предоставлять эти услуги в соответствии с административными регламентами, под которыми понимаются нормативные правовые акты, устанавливающие порядок предоставления государственной услуги и стандарт предоставления государственной услуги.

В силу [пункта 11](#) Административного регламента N 104 результатом предоставления государственной услуги при актуализации сведений об объекте НВОС является выдача заявителю свидетельства об актуализации сведений об объекте НВОС либо направление заявителю уведомления об отказе в актуализации сведений об объекте НВОС ([подпункт "б"](#)).

В соответствии с [пунктом 16](#) Административного регламента N 104 для актуализации учетных сведений об объекте НВОС, содержащихся в федеральном государственном реестре объектов НВОС, заявитель направляет заявление о предоставлении сведений и документов для актуализации сведений об объекте НВОС и документы, подтверждающие необходимость актуализации сведений об объекте НВОС, в уполномоченный орган.

В [пункте 75](#) Административного регламента N 104 отражено, что основаниями для отказа в актуализации сведений об объекте НВОС, содержащихся в федеральном государственном реестре, являются: установление факта представления информации лицами, не являющимися заявителями в соответствии с положениями Административного регламента ([подпункт "а"](#)); непредставление сведений, предусмотренных [пунктом 17](#) Административного регламента ([подпункт "б"](#)); представление сведений и документов, содержащих неполную, недостоверную и (или) искаженную информацию, необходимую для предоставления государственной услуги ([подпункт "в"](#)).

В соответствии с п.п. 10,11 главы 2 «Критерии отнесения объектов, оказывающих умеренное негативное воздействие на окружающую среду, к объектам II категории» постановления Правительства №2398 от 31 декабря 2020 года предприятия по разведению сельскохозяйственной птицы с проектной мощностью мене 2 млн. птицемест и предприятия по производству мяса и мясопродуктов относятся к предприятиям II категории, оказывающие умеренное негативное воздействие на окружающую среду.

Согласно сведениям, предоставленным заявителем в Башкортостанстат, форма отчета 3- фермер, количество птицемест на предприятии Общества по состоянию на 1 января 2023 года составило 131200 птицемест, что значительно меньше 2 млн. Основным видом деятельности предприятия является разведение сельскохозяйственной птицы, о чем свидетельствует выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от 22.11.2023года и коды ОКВЭД 01.47.

С момента последней актуализации сведений о предприятии в июле 2018 года и получения свидетельства об актуализации 24.07.2018 № 2290842, указанных выше изменений на предприятии не происходило.

Таким образом, заявление ООО «Птичий двор» от 06.09.2023 регистрационный № 9185091 о корректировке присвоенной объекту, оказывающему негативное воздействие на окружающую среду, категории в зависимости от уровня негативного воздействия на окружающую среду в

связи с изменениями критериев отнесения объектов к объектам 1,11,III и IV, а именно присвоении категорий II, обоснованно.

Надлежащих и достаточных доказательств того, что объект не соответствует присвоению ему II категории или подтверждающих изменение технологического процесса (характеристик вида деятельности), осуществляемого на нем, Управление, как орган, на который возложена обязанность по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, не представило.

С учетом совокупности изложенного суд пришел к выводу о том, что в рассматриваемом случае уполномоченный орган не доказал правомерность приводимых им аргументов, послуживших основанием для вывода об отказе в актуализации сведений об объекте и, как следствие, для вынесения оспариваемого уведомления (часть 1 статьи 65, часть 5 статьи 200 АПК РФ).

Каких-либо иных оснований для отказа в актуализации сведений об объекте спорное решение не содержит.

Таким образом, учитывая приведенные выше нормативные положения и фактические обстоятельства настоящего дела, уведомление Управления от 20.09.2023 об отказе в актуализации учетных сведений об объекте является незаконным и нарушает права и законные интересы Общества.

На основании ч.2 ст.201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

В соответствии с ч.1 ст.110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Требования Общества с ограниченной ответственностью «Птичий Двор» (ИНН 0276061113, ОГРН 1030204210255) удовлетворить.

Признать незаконным отказ Южно-Уральского межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) (ИНН 0278007626, ОГРН 1020203221147) Обществу с ограниченной ответственностью «Птичий Двор» (ИНН 0276061113, ОГРН 1030204210255) в корректировке категории в зависимости от уровня негативного воздействия на окружающую среду.

Обязать Южно-Уральское межрегиональное Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) (ИНН 0278007626, ОГРН 1020203221147) произвести присвоение Обществу с ограниченной ответственностью «Птичий Двор» (ИНН 0276061113, ОГРН 1030204210255) II категории, как предприятию, оказывающему умеренное негативное воздействие на окружающую среду.

Взыскать с Южно-Уральского межрегионального Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) (ИНН 0278007626, ОГРН 1020203221147) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Птичий Двор» (ИНН 0276061113, ОГРН 1030204210255) расходы по государственной пошлине в сумме 3 000 руб.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу по ходатайству взыскателя.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.

Судья

А.Д. Азаматов