



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Железнодорожная, д. 14, г. Ульяновск, 432970
Тел. (8422) 33-46-08 Факс (8422) 32-54-54 E-mail: info@ulyanovsk.arbitr.ru www.ulyanovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Ульяновск
2.11.2024 г.

Дело № А72-4302/2024

Резолютивная часть решения объявлена 25.10.2024
Решение в полном объеме изготовлено 2.11.2024

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Овсяниковой Ю.А., при ведении протокола судебного заседания до и после перерыва секретарем судебного заседания Богдановой Н.С., рассмотрев дело по заявлению

Публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН: 1056315070350, ИНН: 6315376946), МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г.О. КРАСНОГОРСК

к Межрегиональному управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Самарской и Ульяновской областям (ОГРН: 1046300456058, ИНН: 6315800795), г. Самара

третье лицо: Ульяновский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды – филиал Федерального государственного бюджетного учреждения «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (ОГРН: 1126319007100, ИНН: 6319164389), г. Ульяновск

об оспаривании предостережения от 20 ноября 2023 №334,

при участии:

до и после перерыва:

от заявителя – Буймистр Н.В., доверенность от 15.06.2023, диплом ОК №02909; Кочерга И.Е., паспорт, доверенность №7800/7800/237/2022 от 07.09.2022;

от ответчика – Галашина С.С., удостоверение №47, доверенность №4 от 09.01.2024, диплом ВСГ 3650701,

от третьего лица - не явились, извещены.

УСТАНОВИЛ:

Публичное акционерное общество «Т Плюс» обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области к Межрегиональному управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Самарской и Ульяновской областям с заявлением о признании недействительным Предостережения Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Самарской и Ульяновской областям от 20 ноября 2023 №334.

Определением от 10.04.2024 указанное заявление оставлено без движения.

Определением от 16.04.2024 указанное заявление принято судом к производству.

Определением от 27.08.2024 суд привлек к участию в деле в качестве третьего лица Ульяновский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды – Филиал Федерального государственного бюджетного учреждения «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды».

Судебное заседание проводится в отсутствие третьего лица в порядке ст. 156 АПК РФ.

До начала судебного заседания от третьего лица поступили пояснения, которые суд приобщил к материалам дела.

Представитель заявителя заявленные требования поддерживает.

Представитель ответчика заявленные требования не признает.

Судом объявлен перерыв в судебном заседании на 25.10.2024 на 13 час. 00 мин.

Информация о времени и месте продолжения судебного разбирательства размещена на официальном Интернет-сайте Арбитражного суда Ульяновской области по электронному адресу: ulyanovsk.arbitr.ru.

После перерыва 25.10.2024 судебное заседание продолжено.

До начала судебного заседания от заявителя поступило ходатайство о приобщении дополнительных документов.

Представитель заявителя заявленные требования поддерживает, ходатайствует о приобщении дополнительных документов.

Суд удовлетворил ходатайство о приобщении дополнительных документов в порядке ст. 159 АПК РФ.

Представитель ответчика заявленные требования не признает.

Из материалов дела следует, что в Межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Самарской и Ульяновской областям поступило обращение жителя г. Ульяновска по вопросу выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух при осуществлении хозяйственной деятельности ПАО «Т Плюс» на объекте НВОС 73-0173-000510-П.

В ходе рассмотрения поступившего обращения Управление пришло к выводу, что действия (бездействие) ПАО «Т Плюс» могут привести к нарушениям следующих обязательных требований:

В соответствии с абз. 4 п.1 ст. 30 Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (далее - ФЗ № 96), юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие стационарные источники, обязаны планировать и осуществлять мероприятия по улавливанию, утилизации, обезвреживанию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, сокращению или исключению таких выбросов.

В соответствии с п. 2 ст. 25 ФЗ № 96, юридические лица, индивидуальные предприниматели, которые имеют источники вредных химических, биологических и физических воздействий на атмосферный воздух, должны осуществлять охрану атмосферного воздуха в соответствии с законодательством Российской Федерации в области охраны атмосферного воздуха.

Пунктом 7 ст. 16 ФЗ № 96 установлен запрет на размещение и эксплуатацию объектов хозяйственной и иной деятельности, которые не имеют предусмотренных правилами охраны атмосферного воздуха установок очистки газов и средств контроля за выбросами вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.

Пунктом 2 ст. 16.1 ФЗ № 96 установлен запрет эксплуатации технологического оборудования в случае, если установки очистки газа отключены или не обеспечивают проектную очистку и (или) обезвреживание выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.

Юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов, и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с требованиями ст. 77, 78 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

В соответствии с ч.1 ст.49 Федерального закона от 31.07.2021 №248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» контролирующим органом было выдано Предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований от 20.11.2023 №334

Указанным Предостережением ПАО «Т Плюс» предложено:

1. Принять в соответствии с действующим законодательством РФ исчерпывающие меры к осуществлению мероприятий по улавливанию, утилизации, обезвреживанию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в процессе эксплуатации объектов хозяйственной деятельности при наличии предусмотренных правилами охраны атмосферного воздуха установок очистки газов и средств контроля за выбросами вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух на объекте НВОС 73-0173-000510-П.

2. разъяснено право подачи возражений на данное предостережение.

15.01.2024 ПАО «Т Плюс» направило в Управление письмо с возражениями на предостережение от 20.11.2023 №334.

Как указывает заявитель, ответ на указанное письмо не поступил, в связи с чем, не согласившись с вынесенным Управлением предостережением, Общество обратилось в суд с рассматриваемым заявлением. В обоснование заявленных требований указывает, что Управлением не представлены доказательства превышения уровня выбросов в атмосферный воздух по вине ПАО «Т Плюс». Оспариваемое Предостережение возлагает на Заявителя определенную обязанность, содержит властно-распорядительное указание о совершении действий для ПАО «Т Плюс»: принять в соответствии с действующим законодательством РФ исчерпывающие меры к осуществлению мероприятий по улавливанию, утилизации, обезвреживанию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в процессе эксплуатации объектов хозяйственной деятельности при наличии предусмотренных правилами охраны атмосферного воздуха установок очистки газов и средств контроля за выбросами вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух на объекте НВОС 73-0173-000510-П. В обжалуемом Предостережении не указаны и не представлены в адрес Заявителя доказательства того, какие именно действия совершает непосредственно ПАО «Т Плюс» при осуществлении своей деятельности, ведущие к загрязнению атмосферного воздуха и каким образом ПАО «Т Плюс» должно принять меры по устранению на территории жилой застройки, на какой диапазон измерений концентрации загрязняющих веществ превышен нормативный предел.

Предостережение №334 в пункте 2 содержит указание на то обстоятельство, что в адрес надзорного органа поступило обращение Каплина А.Е. о возможных нарушениях природоохранного законодательства. При этом не указывается, какие именно действия/бездействия совершило ПАО «Т Плюс» и причинно-следственная связь данных действий/бездействий с нарушением природоохранного законодательства, что является нарушением действующего законодательства. Предостережение №334 является для ПАО «Т Плюс» заведомо неисполнимым, так как не является конкретным, поскольку из него невозможно установить возможные действия для устранения выявленных нарушений.

Объекты расположены на площадке: Производственное предприятие «Ульяновская ТЭЦ-1»: 432049, г. Ульяновск, ул. Азовская, 84 (кадастровый номер земельного участка 73:24:030101:157).

Дымоходы от пяти паровых котлов (ТП-87-1 (1 шт.), ТГМ-96Б (3 шт.), ТГМЕ-464 (1шт.)) и 1 водогрейного котла ПТВМ - 180 подключены к одной дымовой трубе №5. Труба имеет высоту 180 метров, диаметр устья 7,2 м. Для работы котлов используется - природный газ, при его сжигании согласно методикам в атмосферу выделяется азота диоксид, азота оксид, углерод оксид, бенз/а/пирен, диоксид серы. Остальные пять водогрейных котлов ПТВМ - 100 так же подключены к одной дымовой трубе №3. Труба имеет высоту 100 метров, диаметр устья 5,6 м. Основной вид топлива, на котором работают котлы, природной газ, при его сжигании в атмосферу выделяется азота

диоксид, азота оксид, углерод оксид, бенз/а/пирен, диоксид серы. Резервным топливом является мазут марок М-40 и М-100 Башкирского месторождения нефти, при его сжигании согласно методикам [21,22,23] выделяются азота диоксид, азот оксид, сажа, сера диоксид, углерод оксид, бенз/а/пирен, мазутная зола.

В декларации ОВОС имеются установленные нормативы допустимых выбросов (НДВ). Расчет рассеивания из проекта НДВ показывает, что рассеивание выбрасываемых веществ не заходит за пределы СЗЗ предприятия. Проверок Росприроднадзора в период направления Предостережения не проводилось и нарушений не фиксировалось. Проверка Росприроднадзора проводилась в 2016 году, активировала несвоевременно оформленное разрешение на выбросы на УлТЭЦ-1. Замеры промвыбросов проводятся согласно графику 1 раз в год (в апреле), на которых видно где норматив и где фактические выбросы.

В атмосферу выбрасывается 23 ингредиента загрязняющих веществ, из них 6 твердых и 17 жидких и газообразных, Согласно проектным данным оборудования, максимальное общее количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух может достигать 7309,2728 тонн в год, в том числе 7269,1039 тонн в год газообразных и жидких, и 40,168893 тонн в год твердых.

Согласно свидетельству о постановке на государственный учет объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду № BBRIWKZG от 2017-01-17 Производственное предприятие "Ульяновская ТЭЦ-Г филиала "Ульяновский" ПАО «Т Плюс» относится ко II категории негативного воздействия на окружающую среду, включена в государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (код объекта 73-0173-00051041).

По природоохранному законодательству обязательным автоматическим контролем выбросов оснащаются лишь предприятия I категории.

Количество выбросов загрязняющих веществ зависит от количества сжигаемого газа, Ввиду того, что фактические выбросы (согласно протоколам мониторинга аккредитованной лаборатории) меньше установленных нормативов, а также согласно расчета рассеивания (приложение к проекту НДВ (норматив допустимых выбросов) не выходят за границу установленной Роспотребнадзором СЗЗ (санитарио-защитной зоны), отсутствует необходимость применения автоматической системы учета выбросов.

Таким образом, по мнению заявителя, основания для вынесения предостережения №334 от 20.11.2023 у Управления отсутствовали.

Ответчик требования не признает, по доводам, изложенным в отзыве, считает, что оспариваемое предостережение является законным и обоснованным. Данное предостережение объявлено ПАО «Т Плюс» в целях недопустимости нарушения обязательных требований, установленных природоохранным законодательством Российской Федерации.

Предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований имеет превентивный (предупредительный, профилактический) характер, оставляя без правовых последствий для объекта контроля наличие информации о совершенном или готовящемся им нарушении обязательных требований. Основное предназначение предостережения - предоставить объекту контроля возможность самостоятельно, без вмешательства органов контроля устранить допущенное нарушение или исключить его совершение. Какие-либо санкции в связи с направлением предостережения в отношении юридического лица (индивидуального предпринимателя) не предусмотрены.

В связи с поступлением в Межрегиональное управление сведений о возможном нарушении требований природоохранного законодательства в результате выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух при осуществлении хозяйственной деятельности ПАО «Т Плюс» на объекте НВОС 73-0173-000510-П, в адрес заявителя было направлено предостережение от 20.11.2023 № 334 о недопустимости нарушения обязательных требований Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об

охране атмосферного воздуха», принятии в соответствии с действующим законодательством РФ исчерпывающих мер к осуществлению мероприятий по улавливанию, утилизации, обезвреживанию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в процессе эксплуатации объектов хозяйственной деятельности при наличии предусмотренных правилами охраны атмосферного воздуха установок очистки газов и средств контроля за выбросами вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух на объекте НВОС 73-0173-000510-П.

Довод о направлении ПАО «Т Плюс» возражений на предостережение № 334 письмом от 15.01.2024 № 51500-37-00089 является несостоятельным. Вышеуказанное письмо поступило в Межрегиональное управление с пропуском 30-дневного срока для направления возражений, предусмотренного законодательством. Кроме того, в данном письме не содержится несогласия с обжалуемым предписанием, а указывается на наличие НДВ и факта рассеивания загрязняющих веществ, который не выходит за пределы санитарно-защитной зоны производственного предприятия, о ведении регулярного мониторинга по выбросам, заключении договора с ФГБУ «Приволжский УГМС» о предупреждении на период НМУ, что можно скорее считать уведомлением об исполнении предостережения. Следовательно, письмо от 15.01.2024 № 51500-37-00089 нельзя признать возражениями на предостережение от 20.11.2023 № 334.

Отсутствие указания на конкретный способ исполнения предостережения не свидетельствует о его неисполнимости и незаконности. Способ исполнения выданных предостережений хозяйствующий субъект должен определить самостоятельно в соответствии с возложенными на него обязанностями законодательством в сфере охраны окружающей среды.

Следует отметить, что заявитель путает понятия «предостережение» и «предписание», что приводит к неправильному толкованию нормативно-правовых норм, приведению судебной практики, не относящейся к настоящему спору.

Исходя из вышеизложенного, предостережение от 20.11.2023 № 334, объявленное ПАО «Т Плюс», носит предупредительный характер, не возлагает конкретную обязанность по совершению каких-либо действий, а предлагает принять меры по обеспечению соблюдения обязательных требований.

Из анализа содержания предостережения следует, что оно не содержит в себе требований, обязательных к исполнению, и не образует оснований для привлечения к ответственности лиц, уклонившихся от предостережения.

На основании вышеизложенного, Управление просит отказать в удовлетворении заявленных требований.

Третье лицо Ульяновский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды – филиал Федерального государственного бюджетного учреждения «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» в письменных пояснениях указывает, что Ульяновским ЦГМС - филиалом ФГБУ «Приволжское УГМС» в адрес Публичного акционерного общества «Т Плюс» в период с 13 по 16 ноября 2023г. были переданы штормовые предупреждения об ожидаемых неблагоприятных метеорологических условиях (НМУ):

- 1) С 17 час 00 мин 11 ноября до 07час00мин 12 ноября 2023г.;
- 2) С 19час00мин 16 ноября до 07час00мин 17 ноября 2023г.

В соответствии с Положением о Федеральной службе по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Ульяновский ЦГМС - филиал ФГБУ «Приволжское УГМС» осуществляет наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха в г. Ульяновск в рамках государственной наблюдательной сети на четырех стационарных постах, расположенных в разных районах г. Ульяновска.

Ближайший к объекту - Ульяновская ТЭЦ-1 (г. Ульяновск, ул. Азовская, 84) - ПНЗ № 3, находится по адресу: г. Ульяновск, ул. Полбина, 46А. Отбор проб проводится 3 раза в сутки (в 07-00, в 13-00, в 19-00) по шести загрязняющим

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

примесям: взвешенные вещества, диоксид азота, оксид углерода, диоксид серы, оксид азота, гидрохлорид.

В период с 13.11.2023 по 16.11.2023 г. на ПНЗ № 3 превышений санитарно-гигиенического критерия максимально-разовой предельно - допустимой концентрации ПДКм.р. не зафиксировано.

По цвету и интенсивности дыма из трубы ТЭЦ предположить о превышении нормы выбросов в атмосферу нельзя.

В соответствии с п.9.1 подраздела "Производственный контроль в области охраны атмосферного воздуха" приказа № 109 от 18.02.2022 г. Министерства природных ресурсов и экологии российской федерации об утверждении «Требований к содержанию программы производственного экологического контроля, порядка и сроков представления отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля» юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I, II и III категорий должны проводить регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха.

Согласно п. 3 ст. 23 Федерального закона от 4 мая 1999 г. N 96-ФЗ "Об охране атмосферного воздуха" территориальные органы федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды совместно с территориальными органами федерального органа исполнительной власти в области гидрометеорологии и смежных с ней областях устанавливают и пересматривают перечень объектов, владельцы которых должны осуществлять мониторинг атмосферного воздуха.

Регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха (мониторинг) должны осуществляться по единой методике организациями, имеющими аккредитованную национальной системы аккредитации лабораторию и Лицензию Росгидромета на деятельность в области гидрометеорологии и смежных с ней областях согласно ФЗ-99 «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 (статья 12, п.45).

Осуществляемый мониторинг является доказательством соблюдения нормативов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу объектами НВО.

Филиал "Ульяновский" Публичное акционерное общество "Т ПЛЮС" имеет объект негативного воздействия на окружающую среду 73-0173-000510-II (II категории), включенный Росприроднадзором в перечень объектов, которые должны проводить мониторинг атмосферного воздуха.

Оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в совокупности все представленные в материалы дела доказательства и доводы сторон, суд пришел к следующим выводам.

Согласно [части 1 статьи 198](#) АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, что также отражено в [пункте 6](#) постановления Пленумов Верховного Суда

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации".

Приказом Росприроднадзора от 21.01.2022 N 30 утверждено Положение о Межрегиональном управлении Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Самарской и Ульяновской областям, в соответствии с которым Межрегиональное управление является территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования межрегионального уровня, осуществляющим отдельные функции Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее - Росприроднадзор) на территории Самарской и Ульяновской областей, в том числе - Федеральный государственный экологический контроль (надзор).

В соответствии с Положением о федеральном государственном экологическом контроле (надзоре), утв. Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 N 1096 (далее - Положение №1096) Контрольный орган осуществляет государственный экологический контроль в отношении следующих объектов государственного экологического контроля (далее - объекты контроля) (п.8):

ж) производственные объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду и согласно критериям, установленным в соответствии со [статьей 4.2](#) Федерального закона "Об охране окружающей среды" (в том числе - объекты, оказывающие умеренное негативное воздействие на окружающую среду, - объекты II категории)

Федеральными законами от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" и от 04.05.1999 N 96-ФЗ "Об охране атмосферного воздуха" предусмотрены обязанности по охране атмосферного воздуха и ответственность лиц при осуществлении хозяйственной деятельности, при эксплуатации объектов капитального строительства, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. Хозяйственная и иная деятельность, которая оказывает или может оказывать прямое или косвенное негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется в соответствии с требованиями в области охраны окружающей среды.

Согласно [пункту 1 статьи 30](#) Закона N 96-ФЗ юридические лица, имеющие стационарные источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, обязаны планировать и осуществлять мероприятия по улавливанию, утилизации, обезвреживанию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, сокращению или исключению таких выбросов; осуществлять мероприятия по предупреждению и устранению аварийных выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, а также по ликвидации последствий его загрязнения.

Для объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, величина выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, за исключением выбросов радиоактивных веществ, устанавливается разрешением на временные выбросы, комплексным экологическим разрешением или указывается в декларации о воздействии на окружающую среду в случаях, предусмотренных законодательством в области охраны окружающей среды (ст.13.1 Федерального закона №96-ФЗ).

Производственный экологический контроль в области охраны атмосферного воздуха осуществляют юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I, II и III категорий, на которых расположены источники выбросов (ч.1 ст.25 Закона №96-ФЗ).

Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I, II и III категорий, разрабатывают и утверждают программу производственного экологического контроля, осуществляют производственный экологический контроль в соответствии с установленными требованиями, документируют информацию и хранят данные, полученные по результатам осуществления производственного экологического контроля (ч.2 ст.67 Закона №7-ФЗ)

Основания и порядок проведения контрольных (надзорных) мероприятий регулируются главой 12 и 13 Федерального закона от 31 июля 2020 года N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон №248-ФЗ).

Объявление предостережения относится к видам профилактических мероприятий (ст.45 Федерального закона №248-ФЗ).

В случае наличия у контрольного (надзорного) органа сведений о готовящихся нарушениях обязательных требований или признаках нарушений обязательных требований и (или) в случае отсутствия подтвержденных данных о том, что нарушение обязательных требований причинило вред (ущерб) охраняемым законом ценностям либо создало угрозу причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, контрольный (надзорный) орган объявляет контролируемому лицу предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований и предлагает принять меры по обеспечению соблюдения обязательных требований (ч.1 ст.49 Федерального закона №248-ФЗ).

Предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований объявляется и направляется контролируемому лицу в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, и должно содержать указание на соответствующие обязательные требования, предусматривающий их нормативный правовой акт, информацию о том, какие конкретно действия (бездействие) контролируемого лица могут привести или приводят к нарушению обязательных требований, а также предложение о принятии мер по обеспечению соблюдения данных требований и не может содержать требование представления контролируемым лицом сведений и документов (ч.2 ст.49 Федерального закона №248-ФЗ).

Контролируемое лицо вправе после получения предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований подать в контрольный (надзорный) орган возражение в отношении указанного предостережения. Порядок подачи и рассмотрения возражения в отношении предостережения устанавливается положением о виде контроля (ч.4 ст.49 Федерального закона №248-ФЗ).

В соответствии с п.20 Положения №1096 Контролируемое лицо вправе после получения предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований подать в контрольный орган возражение в отношении указанного предостережения в срок не позднее 30 дней со дня получения им предостережения. Возражение в отношении предостережения рассматривается контрольным органом в течение 30 дней со дня его получения, контролируемому лицу направляется ответ с информацией о согласии или несогласии с возражением. В случае несогласия с возражением указываются соответствующие обоснования.

В соответствии с ч.2 ст.39 Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" (далее Федеральный закон №248-ФЗ) Судебное обжалование решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц возможно только после их досудебного обжалования, за исключением случаев обжалования в суд решений, действий (бездействия) гражданами, не осуществляющими предпринимательской деятельности.

Порядок досудебного обжалования регламентирован главой 9 Федерального закона №248-ФЗ.

Данный порядок был нарушен ПАО «Т Плюс», поскольку возражения на предостережение поданы с нарушением установленного Законом срока и не через сервис ЕПГУ «Жалоба на решение контрольного органа».

Однако, суд руководствуется разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18 "О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства":

п.28 Суд первой инстанции или суд апелляционной инстанции, рассматривающий дело по правилам суда первой инстанции, удовлетворяет ходатайство ответчика об оставлении иска без рассмотрения в связи с несоблюдением истцом досудебного порядка урегулирования спора, если оно подано не позднее дня представления ответчиком первого заявления по существу спора и ответчик выразил намерение его урегулировать, а также если на момент подачи данного ходатайства не истек установленный законом или договором срок досудебного урегулирования и отсутствует ответ на обращение либо иной документ, подтверждающий соблюдение такого урегулирования ([часть 5 статьи 3, пункт 5 части 1 статьи 148, часть 5 статьи 159 АПК РФ, часть 4 статьи 1, статья 222 ГПК РФ](#)).

А также Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 21 "О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации":

п.16 «Срок обращения в суд по делам, рассматриваемым по правилам [главы 22 КАС РФ, главы 24 АПК РФ](#), начинается со дня, следующего за днем, когда лицу стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов, о создании препятствий к осуществлению его прав и свобод, о возложении обязанности, о привлечении к ответственности ([часть 3 статьи 92 КАС РФ, часть 4 статьи 113 и часть 4 статьи 198 АПК РФ](#)).

Пропуск установленного срока обращения в суд не является основанием для отказа в принятии административного искового заявления (заявления) к производству суда. Причины пропуска срока обращения в суд выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании. Уважительность причин пропуска срока оценивается судом независимо от того, заявлено ли гражданином, организацией отдельное ходатайство о восстановлении срока...

В том случае, когда гражданин, организация в установленные законодательством сроки по своему усмотрению обжаловали решение, действие (бездействие) в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу и в удовлетворении жалобы отказано или ответ на жалобу не получен в установленный срок, соответствующее решение, действие (бездействие) также могут быть оспорены в суде. В этом случае обращение с жалобой может являться основанием для восстановления срока ([части 6, 7 статьи 219 КАС РФ, часть 4 статьи 198 АПК РФ](#)).»

В рассматриваемом случае истек срок, установленный законом для досудебного обжалования оспариваемого решения контрольного органа; также не усматривается намерений ответчика урегулировать спор в досудебном порядке (учитывая позицию Управления), в связи с чем суд приходит к выводу что заявителем исчерпаны все возможные административные средства защиты (п.45 Постановления Пленума №18), а отказ в праве на судебную защиту по формальным основаниям недопустим. Трехмесячный срок на подачу заявления в суд (08.04.2024) с момента отправки письма о возражениях на предостережение (15.01.2024) не истек.

Судом установлено, что в Межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Самарской и Ульяновской областям поступили обращения жителя г. Ульяновска от 13.11.2023, от 15.11.2023 о возможном нарушении требований природоохранного законодательства в результате выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух при осуществлении хозяйственной деятельности ПАО «Т Плюс».

Как указано в обращении, «Судя по цвету и интенсивности дыма из трубы ТЭЦ нарушены технологические процессы, или отключены фильтры...Дым с превышением нормативов по содержанию сажи валит уже более 4 часов...»

По итогам рассмотрения в рамках имеющейся компетенции обращений, Межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере

природопользования по Самарской и Ульяновской областям в адрес ПАО "Т Плюс" было выдано предостережение №334 от 20.11.2023 о недопустимости нарушения обязательных требований Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», принятии в соответствии с действующим законодательством РФ исчерпывающих мер к осуществлению мероприятий по улавливанию, утилизации, обезвреживанию выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в процессе эксплуатации объектов хозяйственной деятельности при наличии предусмотренных правилами охраны атмосферного воздуха установок очистки газов и средств контроля за выбросами вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух на объекте НВОС 73-0173-000510-П.

При этом подтверждения превышения содержания вредных веществ в атмосферном воздухе Управлением не проводилось и не исследовалось.

ПАО "Т Плюс" является единой теплоснабжающей организацией на территории МО г. Ульяновск; Обществом эксплуатируется опасный производственный объект «Ульяновская ТЭЦ-1» по адресу г. Ульяновск, ул. Азовская, 84, зарегистрированный в реестре объектов НВОС 73-0173-000510-П, отнесенный ко II категории.

Из пояснений заявителя, основная деятельность на площадке филиал "Ульяновский" ПАО «Т Плюс» - выработка тепла и электроэнергии и обеспечение ими жилых массивов и промышленных предприятий г. Ульяновска. Посредством сжигания газа в котлах вода превращается в пар и поступает на турбины, где вырабатывается электричество, а также происходит подогрев воды для нужд отопления и горячего водоснабжения.

Обществом представлена Декларация о воздействии на окружающую среду в отношении объекта НВОС 73-0173-000510-П, План-график контроля за соблюдением нормативов выбросов по указанному объекту, Протоколы лабораторных испытаний промышленных выбросов, проведенные в соответствии с утвержденным графиком аккредитованной лабораторией филиалом ЦЛАТИ по Ульяновской области ФГБУ «ЦЛАТИ ПО ПФО» от 27.04.2023, подтверждающие отсутствие превышений нормативов выбросов по загрязняющим веществам.

Заявитель указывает, что по природоохранному законодательству обязательным автоматическим контролем выбросов оснащаются лишь предприятия I категории. Количество выбросов загрязняющих веществ зависит от количества сжигаемого газа, Ввиду того, что фактические выбросы (согласно протоколам мониторинга аккредитованной лаборатории) меньше установленных нормативов, а также согласно расчета рассеивания (приложение к проекту НДВ (норматив допустимых выбросов) не выходят за границу установленной Роспотребнадзором СЗЗ (санитарио-защитной зоны), отсутствует необходимость применения автоматической системы учета выбросов.

При этом, из пояснений Ульяновского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды – филиал Федерального государственного бюджетного учреждения «Приволжское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» следует, что в период с 13.11.2023 по 16.11.2023 г. превышений санитарно-гигиенического критерия максимально-разовой предельно - допустимой концентрации ПДК_{м.р.} не зафиксировано.

Материалами дела установлено, что ПАО «Т Плюс» осуществляется производственный контроль качества атмосферного воздуха на границе санитарно-защитной зоны предприятия в соответствии с утвержденной Программой производственного контроля.

Обществом в материалы дела представлено заключение об оценке состояния измерений в лаборатории филиала «Ульяновский» ПАО «Т Плюс» №35/22 с результатами анализов пром. выбросов (дымовых газов) с ПК и ВК Ульяновской ТЭЦ-1 филиала «Ульяновский» ПАО «Т Плюс», выполненных в ноябре 2023 г. Превышений НДВ не допущено.

Как указано в пояснениях Ульяновского ЦГМС, по цвету и интенсивности дыма из трубы ТЭЦ предположить о превышении нормы выбросов в атмосферу нельзя.

Между тем, основанием для выдачи оспариваемого предостережения от 20 ноября 2023 №334 послужила именно жалоба на дым из трубы ТЭЦ.

При этом, никаких доказательств превышения нормы выбросов не имеется, замеры Управлением в процессе рассмотрения обращения не производились; запросы данных наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха или сведений о наличии аварийных ситуаций на опасном производственном объекте заявителя в органы Ростехнадзора, не делались.

Межрегиональным управлением не представлено доказательств того, что в его распоряжении имелись конкретные сведения о возможном нарушении со стороны ПАО «Т Плюс» требований Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», для предупреждения которых требовалось принятие профилактических мер. Кроме того, в обжалуемом Предостережении не указаны и не направлены в адрес Заявителя сведения, какие именно действия (бездействие) Общества могут привести или приводят к нарушению требований, предусмотренных природоохранным законодательством, а также какие меры должны быть приняты ПАО «Т Плюс» в целях обеспечения соблюдения обязательных требований и исполнения оспариваемого предостережения.

Между тем, это необходимые условия выдачи предостережения в соответствии со ст.49 Федерального закона №248-ФЗ.

Доводы Управления, что предостережение выдано в профилактических целях, только исходя из указанных в полученном административным органом обращении признаков возможных нарушений обязательных требований, не могут быть поддержаны судом, поскольку факты, изложенные в обращении гражданина, ничем не подтверждены; доказательства наличия признаков нарушений обязательных требований отсутствуют.

Довод Управления, что права и интересы Общества оспариваемым предостережением не нарушены, опровергаются судом, поскольку, как указано в Постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 13.12.2023 по делу №А12-5834/2023, «...предостережение направлено на урегулирование индивидуального правоотношения с участием лица, которому оно выдается (объявляется), порождает правовые последствия для этого лица (понуждает его к отказу от реализации выбранного им варианта поведения под угрозой возможного привлечения к юридической ответственности); сам факт объявления предостережения сопряжен с нахождением лица под риском наступления неблагоприятных имущественных, организационных, репутационных и иных подобных последствий в случае совершения им определенных действий (бездействий).»

При установленных обстоятельствах, в отсутствие оснований для вынесения оспариваемого предостережения, перечисленных в ст.49 Федерального закона №248-ФЗ, Положении о федеральном экологическом контроле №1096, Предостережение от 20.11.2023 №334 Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Самарской и Ульяновской областям не является законным и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере экономической деятельности, в связи с чем заявленные требования подлежат удовлетворению.

Согласно п. 3 ч. 5 ст. 201 АПК РФ, в случае удовлетворения требования заявителя, в резолютивной части решения по делу об оспаривании действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, должно содержаться указание на признание оспариваемых действий (бездействия) незаконными и обязанность соответствующих органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц совершить определенные действия, принять решения или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленный судом срок либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

На основании изложенного, поскольку выбор способа восстановления нарушенного права в силу закона принадлежит суду, и суд не вправе подменять собой административный орган, то признавая ненормативный акт недействительным полностью или в части, суд в полной мере восстанавливает нарушенные права и интересы заявителя, поскольку недействительный акт не влечет правовых последствий и не подлежит исполнению в части, признанной судом недействительной.

В соответствии с п.26 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 21"О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" суд вправе ограничиться признанием оспоренного решения незаконным без возложения на наделенные публичными полномочиями орган или лицо определенных обязанностей в случае, когда путем такого признания достигается защита нарушенного права, свободы, законного интереса.

Согласно ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

При подаче заявления ПАО «Т Плюс» ходатайствовало о зачете государственной пошлины в размере 994 руб. (оплаченной платежным поручением от 10.04.2020 №6562 и возвращенной Арбитражным судом Ульяновской области согласно справке от 12.01.2024 по делу №А72-5446/2023) и 2 731 руб. (оплаченной платежным поручением от 14.02.2017 №019268 и возвращенной Арбитражным судом Ульяновской области согласно справке от 06.03.2024 по делу №А72-14315/2023).

Поскольку требования заявителя удовлетворены, судебные расходы Общества в размере 3000руб. подлежат отнесению на ответчика.

Излишне уплаченная государственная пошлина в размере 725 руб. подлежит возврату ПАО «Т Плюс» из федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 200-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

Заявленные требования Публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН: 1056315070350, ИНН: 6315376946) удовлетворить.

Признать недействительным Предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований от 20 ноября 2023 №334 Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Самарской и Ульяновской областям (ОГРН: 1046300456058, ИНН: 6315800795).

Взыскать с Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Самарской и Ульяновской областям (ОГРН: 1046300456058, ИНН: 6315800795) в пользу Публичного акционерного общества «Т Плюс» (ОГРН: 1056315070350, ИНН: 6315376946) 3000 руб. госпошлины.

Вернуть ПАО «Т Плюс» из федерального бюджета 725 руб. госпошлины. Справку на возврат выдать.

Решение вступает в силу по истечении месяца с момента его принятия.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Ю.А. Овсяникова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи
Кому выдана Овсяникова Юлия Александровна