



## Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: [www.bryansk.arbitr.ru](http://www.bryansk.arbitr.ru)

### Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

город Брянск

Дело №А09-11506/2023

14 марта 2024 года

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Халепо В.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Панченко Е.Е.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Приокского межрегионального управления Росприроднадзора

к ООО МК «Катюша»

третьи лица ИП Комоза А.В., ООО «Брянская бумажная фабрика»

о взыскании 1 457 475 руб. 25 коп.

при участии:

от заявителя: Курбатская Г.Н. - специалист-эксперт (доверенность № 29/97 от 19.12.2023),

от ответчика: Голубева В.В. - юристконсульт (доверенность № 1 от 10.01.2024),

от третьих лиц: ИП Комоза А.В. – личность удостоверена; от ООО «Брянская бумажная фабрика» - Ксенофонтов А.О. – представитель (доверенность № 01 от 09.01.2024)

#### установил:

Приокское межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее – Приокское межрегиональное управление Росприроднадзора, Управление) обратилось в арбитражный суд Брянской области с заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью Мебельная компания «Катюша» (далее - ООО МК «Катюша», Общество) экологического сбора в размере 1 457 475 руб. 25 коп.

ООО МК «Катюша» с заявленным требованием не согласно по основаниям, изложенным в письменном отзыве.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд установил следующее.

Из представленных ответчиком документов Управлением было установлено, что Общество за 2021 год задекларировало следующую упаковку товаров: ящики и коробки из гофрированной бумаги или гофрированного картона в количестве 1 385 608 кг (ОК 034-2014 - 17.21.13.000).

Данные товары и упаковка входят в перечень готовых товаров, включая упаковку, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.09.2015 № 1886-р.

В представленной Обществом отчетности о выполнении нормативов утилизации отходов от использования товаров указано, что при нормативе утилизации 45%, что соответствует 623 524 кг, ответчик передал на утилизацию упаковку товаров в количестве 612 900 кг.

В связи с невыполнением нормативов утилизации в отношении 10 624 кг Обществом был исчислен экологический сбор в размере 25 263 руб. 87 коп.

В подтверждение факта утилизации упаковки в количестве 612 900 кг Обществом в Управление были представлены:

- договор купли-продажи № 2 от 17.10.2016, заключенный между ООО МК «Катюша» и ИП Комоза А.В.,
- акт о количестве принятого вторичного сырья от 12.01.2022, составленный между ИП Комоза А.В. и ООО МК «Катюша»,
- акт утилизации отходов от использования товаров № 1 от 12.01.2022, составленный между ИП Комоза А.В. и ООО «Брянская бумажная фабрика».

Установив, что договор купли-продажи № 2 от 17.10.2016, заключенный между ООО МК «Катюша» и ИП Комоза А.В., не является договором об оказании услуг по утилизации отходов от использования готовых товаров, включая упаковку, а договор между ООО МК «Катюша» и ООО «Брянская бумажная фабрика» Обществом не был представлен, Управление пришло к выводу о неподтверждении Обществом факта утилизации упаковки в количестве 612 900 кг, а, следовательно, о наличии у Общества обязанности по исчислению и уплате экологического сбора за 2022 год, исходя из соответствующего нормативу утилизации количества упаковки 623 524 кг.

Исчисленная Управлением сумма экологического сбора за 2022 год составила 1 482 739 руб. 12 коп., с учетом уплаченного Обществом экологического сбора в размере 25 263 руб. 87 коп. недоимка составила 1 457 475 руб. 25 коп.

Требование Управления от 25.09.2023 о внесении изменений в отчетность и уплате экологического сбора в размере 1 457 475 руб. 25 коп. Обществом в добровольном

порядке не исполнено, что послужило основанием для обращения Управления с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Заслушав доводы лиц, участвующих в деле, исследовав представленные доказательства, суд находит заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 24.2 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Федеральный закон от 24.06.1998 №89-ФЗ) (в редакции, действовавшей в проверяемый период) юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство товаров на территории Российской Федерации, юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие импорт товаров из третьих стран или ввоз товаров из государств - членов Евразийского экономического союза, обязаны обеспечивать выполнение установленных Правительством Российской Федерации нормативов утилизации.

Согласно пункту 3 статьи 24.2 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ производители, импортёры товаров обеспечивают утилизацию отходов от использования товаров самостоятельно.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ утилизация отходов - использование отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг, включая повторное применение отходов, в том числе повторное применение отходов по прямому назначению (рециклинг), их возврат в производственный цикл после соответствующей подготовки (регенерация), извлечение полезных компонентов для их повторного применения (рекуперация), а также использование твердых коммунальных отходов в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов) после извлечения из них полезных компонентов на объектах обработки, соответствующих требованиям, предусмотренным пунктом 3 статьи 10 настоящего Федерального закона (энергетическая утилизация).

Пунктом 4 статьи 24.2 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ (в редакции, действовавшей в проверяемый период) установлено, что обеспечение выполнения нормативов утилизации осуществляется непосредственно самими производителем товаров, импортером товаров путем организации собственных объектов по утилизации отходов от использования товаров или путем заключения договоров с оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, региональным оператором, индивидуальным предпринимателем, юридическим лицом, осуществляющими

утилизацию отходов от использования товаров (за исключением твердых коммунальных отходов).

Пунктом 9 статьи 24.2 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ в указанной редакции было предусмотрено, что обязанность производителя, импортера товаров по их утилизации считается исполненной со дня представления отчетности, подтверждающей выполнение нормативов утилизации либо со дня уплаты экологического сбора.

В соответствии с пунктом 9.1 статьи 24.2 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ выполнение нормативов утилизации подтверждается: договорами, предусмотренными пунктами 4 и 5 данной статьи, - в случае, если выполнение нормативов утилизации обеспечивается путем заключения договоров с оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, региональным оператором, индивидуальным предпринимателем, юридическим лицом, осуществляющими утилизацию отходов от использования товаров (за исключением твердых коммунальных отходов), или в случае создания ассоциации; актами утилизации отходов от использования товаров, утвержденными в порядке, установленном пунктом 16 данной статьи.

Пунктом 7 статьи 24.2 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ установлено, что производители, импортеры товаров, которые не обеспечивают самостоятельную утилизацию отходов от использования товаров, уплачивают экологический сбор в размерах и в порядке, которые установлены статьей 24.5 данного Закона.

Пунктами 1, 2 статьи 24.5 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ определено, что экологический сбор относится к неналоговым доходам федерального бюджета и уплачивается производителями товаров, импортерами товаров по каждой группе товаров, группе упаковки товаров согласно перечню, указанному в пункте 2 статьи 24.2 данного Закона, в срок до 15 апреля года, следующего за отчетным периодом. В отношении упаковки товаров экологический сбор уплачивается производителями товаров, импортерами товаров в этой упаковке.

Порядок взимания экологического сбора (в том числе порядок его исчисления, срок уплаты, порядок осуществления контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью его внесения, порядок взыскания, зачета, возврата излишне уплаченных или излишне взысканных сумм этого сбора) устанавливается Правительством Российской Федерации (пункт 8 статьи 24.5 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ).

Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке взимания экологического сбора» от 08.10.2015 № 1073 утверждены Правила взимания экологического сбора (далее - Правила № 1073).

Согласно пункту 3 Правил № 1073 взимание экологического сбора, контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью его уплаты осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и ее территориальными органами.

Пунктом 2 Постановления № 1073 установлено, что уплата экологического сбора и представление расчета суммы экологического сбора осуществляются, начиная с 2017 года, ежегодно - до 15 апреля года, следующего за отчетным периодом. Отчетным периодом по экологическому сбору (начиная с отчетности за 2016 год) признается календарный год.

В силу пункта 6 Правил № 1073 экологический сбор рассчитывается посредством умножения ставки экологического сбора на массу выпущенного в обращение на территории Российской Федерации товара, реализованного для внутреннего потребления на территории Российской Федерации за календарный год, предшествующий отчетному периоду (на количество единиц товара в зависимости от вида товара), либо на массу выпущенной в обращение на территории Российской Федерации упаковки товара, реализованной для внутреннего потребления на территории Российской Федерации за календарный год, предшествующий отчетному периоду, и на норматив утилизации, установленный на отчетный период и выраженный в относительных единицах.

На основании пункта 25 Правил № 1073 в случае невнесения, внесения не в полном объеме экологического сбора и (или) непредставления расчета суммы экологического сбора плательщиком в установленные сроки администратор экологического сбора направляет плательщику требование о добровольном погашении задолженности и представлении расчета суммы экологического сбора.

В случае если в течение 15 календарных дней со дня получения плательщиком требования о добровольном погашении задолженности плательщик не погасил указанную задолженность в добровольном порядке, администратор экологического сбора осуществляет взыскание задолженности в судебном порядке.

Как следует из материалов дела, ответчик в порядке, установленном пунктом 9.1 статьи 24.2 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ, выполнение нормативов утилизации не подтвердил.

Ссылка ответчика на договор купли-продажи № 2 от 17.10.2016, заключенный между ООО МК «Катюша» (Продавец) и ИП Комоза А.В. (Покупатель), судом отклоняется.

Согласно пункту 1.1 договора купли-продажи № 2 от 17.10.2016 (в редакции дополнительного соглашения от 08.12.2020) Продавец обязуется передать в собственность Покупателю макулатуру («Товар») характеристики, количество и цена которой

установлены в спецификации (Приложение № 1 к договору), а Покупатель обязуется принять этот Товар для дальнейшей передачи на утилизацию в специализированную организацию - ООО «Брянская бумажная фабрика».

Согласно пункту 1.2 указанного договора количество, цена единицы Товара и общая стоимость партии Товара определяются в Спецификациях.

Цена единицы Товара в рублях РФ включает стоимость Товара и затраты по хранению на складе Продавца (пункт 2.1 договора).

В соответствии с пунктом 3.2.4 договора Покупатель обязан оплатить купленный Товар в срок, установленный Договором.

Согласно пункту 4.1 договора оплата производится путем безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет Продавца за фактически полученный Товар в течении 3 (трех) банковских дней. Обязательства по оплате Товара считаются выполненными с момента поступления денежных средств на расчетный счет Продавца. Право собственности на Товар переходит от Продавца к Покупателю в момент передачи Товара.

В соответствии с пунктом 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно пункту 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно статье 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.

Если правила, содержащиеся в части первой данной статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи, последующее поведение сторон.

Таким образом, содержание договора определяется в соответствии с его общепринятой трактовкой и пониманием его условий сторонами.

Исходя из буквального содержания договора купли-продажи № 2 от 17.10.2016 (в редакции дополнительного соглашения от 08.12.2020) его предметом является макулатура («Товар») характеристики, количество и цена которой установлены в спецификации.

При этом в самом тексте договора (пункты 1.1 и 4.1) однозначно указано на переход права собственности от Продавца к Покупателю в момент передачи Товара.

Таким образом, договор купли-продажи № 2 от 17.10.2016 по своей сути является договором купли-продажи вторичного сырья – макулатуры.

Указание в пункте 1.1 договора купли-продажи № 2 от 17.10.2016 (в редакции дополнительного соглашения от 08.12.2020) на то, что товар принимается для дальнейшей передачи на утилизацию в специализированную организацию - ООО «Брянская бумажная фабрика» не влияет на квалификацию спорного договора, поскольку с учетом перехода права собственности на товар на утилизацию в специализированную организацию - ООО «Брянская бумажная фабрика» передавалась макулатура, принадлежащая уже ИП Комоза А.В., а не ответчику.

Ответчиком в материалы дела представлен счет № 1 от 13.01.2022 на сумму 192 000 руб., выставленный ООО МК «Катюша» в адрес ИП Комоза А.В.

Доказательств того, что ООО МК «Катюша» осуществляло оплату каких-либо услуг ИП Комоза А.В., а также доказательств, указывающих на то, что при заключении спорного договора действительная воля сторон была направлена на заключение договора на оказание услуг по сбору, транспортированию, обработке, утилизации отходов, либо на заключение договора поручения или агентского договора, ответчиком в материалы дела не представлено.

В судебном заседании третьи лица также подтвердили, что какой-либо договор между ООО МК «Катюша» и ООО «Брянская бумажная фабрика» не заключался, какие-либо расчеты между ООО МК «Катюша» и ООО «Брянская бумажная фабрика» не производились; ИП Комоза А.В. заключал договор с ООО МК «Катюша» и производил оплату товара (макулатуры), в дальнейшем ИП Комоза А.В. от своего имени заключал договор с ООО «Брянская бумажная фабрика» и реализовывал в адрес фабрики макулатуру для ее дальнейшей переработки.

Следовательно, на утилизацию в ООО «Брянская бумажная фабрика» передавалась макулатура, принадлежащая ИП Комоза А.В., а не ООО МК «Катюша» и действия предпринимателя не могут квалифицироваться как исполнение ООО МК «Катюша» обязанности по утилизации принадлежащих ему отходов.

Таким образом, в связи необеспечением нормативов утилизации ответчик в силу пункта 7 статьи 24.2 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ обязан был уплатить экологический сбор.

Исчисленная Управлением сумма экологического сбора за 2022 год составила 1 482 739 руб. 12 коп., с учетом уплаченного Обществом экологического сбора в размере 25 263 руб. 87 коп. недоимка составила 1 457 475 руб. 25 коп.

Расчет Управления судом проверен и признан правильным.

Поскольку требование Управления от 25.09.2023 о внесении изменений в отчетность и уплате экологического сбора в размере 1 457 475 руб. 25 коп. Обществом в добровольном порядке не исполнено, недоимка по уплате экологического сбора подлежит взысканию в ответчика в судебном порядке.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **Р Е Ш И Л :**

Заявление Приокского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (ИНН 7107084990) удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Мебельная компания «Катюша» (ИНН 3202009019) в пользу Приокского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (ИНН 7107084990) задолженность по экологическому сбору за 2022 год в размере 1 457 475 руб. 25 коп.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью Мебельная компания «Катюша» (ИНН 3202009019) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 27 575 руб.

Решение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Брянской области.

**Судья**

**Халепо В.В.**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 20.02.2023 7:42:00

Кому выдана Халепо Владимир Владимирович