

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
15 апреля 2024 года

Дело № А60-2106/2024

Резолютивная часть решения объявлена 11 апреля 2024 года
Полный текст решения изготовлен 15 апреля 2024 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи В.С. Трухина, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Е.В. Кореньковой, рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению ООО "ПепсиКо Холдингс" (ИНН 7705034202, ОГРН 1025005685946)

к Министерству природных ресурсов и экологии Свердловской области (ИНН 6661089658, ОГРН 1026605251287)

о признании недействительным ненормативного правового акта

при участии в судебном заседании

от заявителя: Белехова Н.П. представитель по доверенности от 08.11.2021,

от Министерства: Рассохин С.К., представитель по доверенности от 25.01.2024.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Заявитель обратился в суд с требованием о признании отказ Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской области в рассмотрении вопроса о предоставлении водного объекта в пользование на основании решения о предоставлении водного объекта в пользование от 23.11.2023 N 52 незаконным, об обязанности Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области принять решение о предоставлении водного объекта (река Исеть) в пользование ООО «ПепсиКо Холдингс» для сброса сточных вод.

От Министерства приобщен отзыв, просит отказать, т.к. до обращения с иском в суд объект был предоставлен в пользование.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Заявитель 14.11.2023 обратился к Министерству природных ресурсов и экологии Свердловской области с заявлением № 32693 о предоставлении водного объекта в пользование для сброса сточных вод на срок до 31.12.2028.

К заявлению были приложены следующие документы:

обоснование вида, цели и срока предполагаемого водопользования; поквартальный график сброса сточных вод.

В адрес ООО «ПепсиКо Холдингс» Министерством было направлено уведомление о приостановлении рассмотрения вопроса о предоставлении водного объекта в пользование от 15.11.2023 N 126,

Данным уведомлением была предоставлена возможность заявителю доработать представленные документы и представить их в течение 5 рабочих дней в Министерство, а именно внести в ЕГРЮЛ дополнительный ОКВЭД 37.00 «сброс сточных вод».

В ответ на уведомление, ООО «ПепсиКо Холдингс» 21.11.2023 направило в Министерство доработанные документы, а также пояснение о том, что ранее указанный в заявлении основной ОКВЭД Общества соответствует цели водопользования.

При исследовании документов, Министерство установило, что заявителем были устранены все выявленные замечания, кроме замечания к коду по ОКВЭД, а именно Министерство посчитало, что Выписка из ЕГРЮЛ ООО «ПепсиКо Холдингс» не содержит код ОКВЭД 37.00, соответствующий цели предполагаемого водопользования («сброс сточных вод»).

Указанное обстоятельство послужило основанием для отказа в рассмотрении Министерством вопроса о предоставлении водного объекта в пользование и заявителю было направлено решение об отказе в рассмотрении вопроса о предоставлении водного объекта в пользование на основании решения о предоставлении водного объекта в пользование от 23.11.2023 N 52.

Вместе с тем оспариваемый отказ нарушает права и законные интересы Заявителя, а именно нарушает право ООО «ПепсиКо Холдингс» на ведение производственной деятельности с соблюдением водного законодательства, поскольку производство безалкогольных напитков невозможно без осуществления сброса сточных вод.

Судом установлено, что заявление было рассмотрено Министерством в установленном порядке и вынесено решение от



28.12.2023 о предоставлении реки Исеть в пользование ООО «ПепсиКо Холдингс», о чем в Государственный водный реестр внесена запись № 66-14.01.05.005-Р-РСБХ-С-2023-37044/00. Срок пользования установлен в размере 1 года по согласованию с Администрацией города Екатеринбурга.

Рассмотрев материалы дела, суд оснований для удовлетворения требований не усматривает.

При исследовании документов, Министерство установило, что заявителем были устранены все выявленные замечания, кроме замечаний к коду по ОКВЭД.

В силу положений части 1 статьи 198, части 4 статьи 200, части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для удовлетворения требований о признании недействительными решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, необходима совокупность двух условий: несоответствие закону или иному нормативному правовому акту оспариваемого ненормативного правового акта, решения и действия (бездействия) и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отсутствие хотя бы одного из указанных условий исключает удовлетворение заявленных требований.

В соответствии с ч. 1, 3 ст. 11 Водного кодекса РФ право пользования поверхностными водными объектами или их частями приобретает физическими лицами и юридическими лицами по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом и другими федеральными законами. Право пользования поверхностными водными объектами, находящимися в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, собственности муниципальных образований в целях сброса сточных вод приобретает на основании решений о предоставлении водных объектов в пользование.

В соответствии с п. п. а п. 9 Правил подготовки и принятия решения о предоставлении водного объекта в пользование, утвержденных постановлением Правительства РФ от 19.01.2022 N 18 (далее - Правила), в заявлении о предоставлении водного объекта в пользование для юридического лица указываются, в том числе, полное и сокращенное (при наличии) наименование и организационно-правовая форма, место нахождения, индивидуальный номер налогоплательщика, код по ОКВЭД по основной деятельности, соответствующий цели предполагаемого водопользования, адрес электронной почты.

Пунктом 20 Правил установлено, что представление заявления о предоставлении водного объекта в пользование, заполненного с нарушением требований пункта 9 настоящих Правил является



основанием для приостановления рассмотрения вопроса о предоставлении водного объекта в пользование.

В ходе рассмотрения заявления Министерством установлено, что в заявлении отсутствует следующая информация: - код по ОКВЭД по основной деятельности, соответствующий цели предполагаемого водопользования (сброс сточных вод).

Приказом Министерства экономического развития РФ от 29.12.2022 N 758 утверждены Методические рекомендации по определению видов экономической деятельности хозяйствующих субъектов в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД) для формирования государственных реестров (далее - Методические рекомендации).

Данными Методическими рекомендациями предусмотрено, что определение видов экономической деятельности хозяйствующих субъектов рекомендуется осуществлять на основе данных о результатах экономической деятельности (по итогам календарного года), формируемых в рамках ежегодной налоговой отчетности. В государственных реестрах указываются виды экономической деятельности хозяйствующих субъектов, на которые приходится суммарно не менее 80% установленных при их определении критериев (параметров).

Таким образом, у хозяйствующего субъекта нет обязанности классифицировать кодами видов экономической деятельности полный объем осуществляемых видов экономической деятельности (в том числе и дополнительных).

Из буквального толкования вышеуказанных норм следует, что для получения разрешения на водопользование требуется наличие соответствия между основным кодом ОКВЭД и целями предполагаемого водопользования, то есть между "производство безалкогольных напитков ароматизированных и/или с добавлением сахара, кроме минеральных вод" и "сбросом сточных вод".

По мнению суда, основной вид экономической деятельности общества не предполагает в процессе его функционирования и деятельности образование сточных вод и необходимость в осуществлении сброса сточных вод для общества напрямую не связана с необходимостью осуществления основного вида деятельности.

Согласно пункту 14 статьи 1 Водного кодекса РФ "использование водных объектов (водопользование) - это использование различными способами водных объектов для удовлетворения потребностей Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, физических лиц, юридических лиц".

Пункт 19 статьи 1 Водного кодекса РФ содержит понятие "сточные воды - это дождевые, талые, инфильтрационные, поливомоечные,



дренажные воды, сточные воды централизованной системы водоотведения и другие воды, отведение (сброс) которых в водные объекты осуществляется после их использования или сток которых осуществляется с водосборной площади".

Также отказывая в заявлении, суд исходит из следующего.

В силу ст. 11, 12 ГК РФ и ст. 4 АПК РФ лицо, право которого нарушено, вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

При этом избранный истцом способ защиты в суде должен приводить к непосредственному восстановлению нарушенного или оспариваемого права.

В соответствии с ч. 1 ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как указано выше, заявление было рассмотрено Министерством в установленном порядке и вынесено решение от 28.12.2023 о предоставлении реки Исеть в пользование ООО «ПепсиКо Холдингс», о чем в Государственный водный реестр внесена запись № 66-14.01.05.005-Р-РСБХ-С-2023-37044/00. Срок пользования установлен в размере 1 года по согласованию с Администрацией города Екатеринбурга.

Следовательно, уже на момент обращения с иском в суд - 22.01.2024, заявителю объект был предоставлен в пользование - решение от 28.12.2023.

Целью обращения заявителя в Министерство являлось предоставление реки Исеть в пользование, на момент обращения с иском в суд цель была достигнута, объект предоставлен, а, соответственно, права общества не нарушены.

Настаивая на заявленных требованиях, несмотря на то, что объект в пользование предоставлен, заявитель, тем не менее, не представил документов, из которых бы следовало включение заявителя в перечень организаций, которые могут осуществлять сброс сточных вод.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд



РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления отказать.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

Судья

В.С. Трухин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 28.03.2023 2:00:00
Кому выдана Трухин Владимир Сергеевич



16Q20006237619