



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации

## Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

Дело № А57-828/2024

13 апреля 2024 года

Резолютивная часть решения оглашена 03.04.2024г.

Полный текст решения изготовлен 13.04.2024г.

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Н.В.Павловой, при ведении протокола секретарем судебного заседания Макухиной Н.С., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «УК Вектор-Н», г.Саратов к Межрегиональному управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Саратовской и Пензенской области, г.Саратов о взыскании излишне уплаченной платы за негативное воздействие на окружающую среду в размере 1338483 руб.

При участии в судебном заседании:

От Общества с ограниченной ответственностью «УК Вектор-Н» - Кутепов Д.А. по доверенности от 28.02.2022 сроком на 5 лет.

От Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Саратовской и Пензенской областям - Казанцева А.В. по доверенности №8778-и от 16.10.2023 сроком до 31.12.2024 года.

### УСТАНОВИЛ:

В арбитражный суд обратилось Общество с ограниченной ответственностью «УК Вектор-Н», г.Саратов, далее по тексту Истец, с иском к Межрегиональному управлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Саратовской и Пензенской области, г.Саратов, далее по тексту Ответчик, о взыскании излишне уплаченной платы за негативное воздействие на окружающую среду в размере 1338483 руб.

Дело рассматривается в порядке положений статей 152-166 АПК РФ.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Арбитражному суду представляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Исследовав имеющиеся материалы дела, заслушав представителей сторон, суд пришел к следующему.

Как следует из материалов дела, ООО «Вектор-Н» осуществляет деятельность по сбору, транспортированию, утилизации, размещению отходов 3-4 класса опасности и имеет соответствующую лицензию на осуществление данного вида деятельности (лицензия №064-00021 от 05.08.2016 года).

За 2021- 2022 годы ООО «Вектор-Н» переплатило плату за негативное воздействие на окружающую среду (далее «плата за НВОС») в размере 2720307 (Два миллиона семьсот двадцать тысяч триста семь) рублей 32 коп.

22 марта 2023 года ООО «Вектор-Н» подал ответчику заявление о зачете излишне уплаченной платы за НВОС в размере 1 381 823 (Один миллион триста восемьдесят одна тысяча восемьсот двадцать три) рубля.

Решением Межрегионального управления Росприроднадзора по Саратовской и Пензенской областям № 7 от 04 .04.2023 года плата за НВОС в размере 1 381 823,37 была зачтена в счет предстоящих платежей.

Таким образом, переплата платы за НВОС составила 1 338 483 (Один миллион триста тридцать восемь тысяч четыреста восемьдесят три) рубля.

22 марта 2023 года истцом было подано заявление о возврате излишне уплаченной Платы за НВОС в размере 1 338 483 рубля.

Решением Межрегионального управления Росприроднадзора по Саратовской и Пензенской областям № 3111-И от 05.04.2023 года в удовлетворении заявления о возврате излишне уплаченной платы за НВОС было отказано и рекомендовано обратиться с заявлением о зачете.

18 октября 2023 года истцом было повторно подано заявление о возврате излишне уплаченной Платы за НВОС в размере 1 338 483 рубля.

Ответа Истцу на вышеуказанное заявление до настоящего времени не поступило.

В соответствии с п. 2 ст. 16.5 Закона РФ «Об охране окружающей среды» излишне уплаченные суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду подлежат возврату по заявлению лиц, обязанных вносить плату.

В соответствии с п. 5 Приказа от 20 июня 2019 г. п 334 Федеральной службы по надзору в сфере природопользования «Об утверждении порядка зачета и возврата сумм излишне уплаченной (взысканной) платы за негативное воздействие на окружающую среду» зачет или возврат сумм излишне уплаченной (взысканной) платы осуществляется территориальным органом Росприроднадзора на основании заявления лица, обязанного вносить плату, о зачете сумм излишне уплаченной (взысканной) платы в счет будущих отчетных периодов или заявления о возврате сумм излишне уплаченной (взысканной) платы в срок не позднее 3 месяцев с даты получения территориальным органом Росприроднадзора заявления о зачете сумм излишне уплаченной (взысканной) платы в счет будущих отчетных периодов или заявления о возврате сумм излишне уплаченной (взысканной) платы.

Истцом заявление о возврате излишне уплаченной платы за НВОС было подано ответчику 18 октября 2023 года.

Таким образом, срок возврата платы за НВОС истек 18 января 2024 года.

До настоящего времени ответчик не исполнил обязательство по возврату излишне уплаченной платы за НВОС.

Вышеуказанные обстоятельства послужили для Истца основанием к обращению в арбитражный суд.

Ответчик письменного отзыва в материалы дела не представил.

Пояснил в судебном заседании, что Истец вправе зачесть имеющуюся переплату в счет будущих платежей за НВОС.

Представитель Истца пояснил, что в ближайшем будущем Истец не предполагает внесение платы за НВОС в размере сопоставимом с имеющейся переплатой с учетом текущей деятельности. Настаивает на удовлетворении исковых требований.

В силу положений статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном данным кодексом. Согласно части 4 указанной статьи обращение в арбитражный суд осуществляется в форме искового заявления - по экономическим спорам и иным делам, возникающим из гражданских правоотношений, а по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, - в форме заявления. При этом, выбранный истцом (заявителем) способ защиты должен

соответствовать содержанию нарушенного права и характеру нарушения. Предъявленный иск должен способствовать восстановлению нарушенных или оспариваемых прав, то есть в результате удовлетворения иска должен удовлетворяться материально-правовой интерес лица, обратившегося за судебной защитой.

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон № 89-ФЗ) правовое регулирование в области обращения с отходами осуществляется данным законом, другими законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, а также муниципальными нормативными правовыми актами.

Согласно статье 1 Закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды (далее - Закон об охране окружающей среды) негативным воздействием на окружающую среду является воздействие хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к негативным изменениям качества окружающей среды.

Статьей 16.1 Закона об охране окружающей среды и пунктом 5 статьи 23 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ установлено, что плательщиками платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении твердых коммунальных отходов (ТКО) являются региональные операторы по обращению с ТКО, операторы по обращению с ТКО, осуществляющие деятельность по их размещению.

При этом, указанные положения законодательства вступили в действие с 01.01.2016 согласно пункту 4 статьи 24 Федерального закона от 29.12.2014 № 458-ФЗ (в редакции от 29.12.2015) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» и пункта 3 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2014 № 219-ФЗ (в редакции от 03.07.2016) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Согласно пункту 2 статьи 16.1 Закона об охране окружающей среды учет лиц, обязанных вносить плату, осуществляется при ведении государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в соответствии с данным Федеральным законом.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.03.2017 № 255 утверждены Правила исчисления и взимания платы за негативное воздействие на

окружающую среду (далее - Правила). В силу пункта 3 данного Постановления Правила применяются к правоотношениям, возникшим с 1 января 2016 года.

Согласно пункту 36 Правил, сумма излишне уплаченной (взысканной) платы подлежит зачету в счет предстоящих платежей лица, обязанного вносить плату, либо возврату указанному лицу. Зачет и возврат сумм излишне уплаченной (взысканной) платы осуществляются в порядке, установленном Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, на основании заявления лица, обязанного вносить плату, в срок не позднее 3 месяцев с даты получения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования соответствующего заявления.

Судом установлено, что согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 29.02.2016 № 110 за территориальными органами закреплены полномочия главных администраторов доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, в том числе по плате за размещение отходов производства и потребления.

В силу пункта 3 части 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации главным администратором доходов бюджетов по платежам за негативное воздействие на окружающую среду, является Росприроднадзор, а территориальный орган Росприроднадзора наделен бюджетными полномочиями в части платы за негативное воздействие на окружающую среду на соответствующей территории, а также полномочиями по принятию решений о возврате излишне уплаченных сумм из бюджета.

Обязанность возврата излишне уплаченной суммы за НВОС предусмотрено ст. 16.5. Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" : «Излишне уплаченные суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду подлежат возврату по заявлению лиц, обязанных вносить плату, или зачету в счет будущих отчетных периодов. Недоимки по плате за негативное воздействие на окружающую среду за отчетный период подлежат уплате лицами, обязанными вносить плату».

В соответствии с п. 36 Постановления Правительства РФ от 03.03.2017 N 255 «Об исчислении и взимании платы за негативное воздействие на окружающую среду» (вместе с "Правилами исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду"): «Сумма излишне уплаченной (взысканной) платы подлежит зачету в счет предстоящих платежей лица, обязанного вносить плату, либо возврату указанному лицу. Зачет и возврат сумм излишне уплаченной (взысканной) платы осуществляются в порядке, установленном Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, на основании заявления лица, обязанного вносить плату, в срок не позднее 3 месяцев с даты получения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования соответствующего заявления».

Таким образом, у Межрегионального управления Росприроднадзора по Саратовской и Пензенской областям имелась обязанность по возврату излишне уплаченной суммы на основании заявления плательщика, с принятием решения о возврате сумм в порядке, установленном законом.

Однако Межрегиональное управление Росприроднадзора по Саратовской и Пензенской областям не возвратило Истцу денежные средства.

При указанных обстоятельствах, поскольку материалами дела подтверждены как факт излишнего внесения истцом в бюджет платы за НВОС в сумме 1 338 483,00 руб., так и наличие переплаты в указанной сумме, в отсутствие оснований для удержания ответчиком указанной переплаты, суд приходит к выводу, что заявленная истцом сумма переплаты в силу пункта 2 статьи 16.5 Закона об охране окружающей среды подлежала возврату по заявлению истца, вследствие чего суд признает обоснованными и подлежащими удовлетворению заявленные исковые требования.

В силу статьи 110 АПК РФ расходы истца по уплате государственной пошлины подлежат возмещению ответчиком.

При подаче иске Истцом была оплачена государственная пошлина в сумме 26385,00 руб. платежным поручением №19 от 16.01.2024г. , которая является судебными расходами Истца и подлежит взысканию с Ответчика в пользу Истца, с учетом удовлетворения исковых требований в полном объеме.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л :

Взыскать с межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Саратовской и Пензенской областям (ОГРН 1046405027107, ИНН 6450076459), город Саратов, в пользу Общества с ограниченной ответственностью «УК Вектор-Н», г.Саратов ИНН 6455552931119 излишне уплаченную плату за негативной воздействие на окружающую среду в размере 1338483 руб. за период 2021-2022г.г. , расходы по уплате государственной пошлины в сумме 26385,00 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение Арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение Арбитражного суда может быть обжаловано в апелляционную и кассационную инстанции в порядке, предусмотренном ст. ст. 257-260, 273-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Направить решение арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Н.В.Павлова

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 05.07.2023 5:11:00  
Кому выдана Павлова Наталья Владимировна