

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Тюмень
27 ноября 2024 года

Дело № А70-16919/2024

Резолютивная часть решения объявлена 13 ноября 2024 года. Решение в полном объеме изготовлено 27 ноября 2024 года.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Коряковцевой О.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Смоляк О.А., рассмотрев в судебном заседании заявление

ООО Аварийно-спасательное формирование «Сибирский спасательный центр» ИНН 7017358365 к Северо-Уральскому межрегиональному управлению Росприроднадзора о признании недействительным предписания от 05.06.2024 № 185,

при участии:

представитель заявителя – Альшевский М.Ю. по доверенности от 24.07.2024 № 2,
представители ответчика – Колокольцева Ю.В. по доверенности от 22.01.2024 № 02-942, Вовод С.Ю. по доверенности от 17.06.2024 № 02-11432 (посредством онлайн-заседания),

установил:

ООО Аварийно-спасательное формирование «Сибирский спасательный центр» ИНН 7017358365 (далее – заявитель, Общество, ООО АСФ «ССЦ») обратилось в арбитражный суд с заявлением к Северо-Уральскому межрегиональному управлению Росприроднадзора (далее – ответчик, Управление) о признании недействительным предписания от 05.06.2024 № 185.

Поскольку заявитель обратился в суд 31.07.2024, то в данном случае соблюден трехмесячный срок подачи заявления в арбитражный суд, установленный ч. 4 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении, возражениях на отзыв.

Представители ответчика против заявленных требований возражают по основаниям, изложенным в отзыве на заявление, дополнении к нему.

Заслушав объяснения участников судебного процесса, исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

ООО АСФ «ССЦ» является владельцем лицензии от 27.04.2015 № Л020-00113-70/00016420 на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, выданной Управлением Росприроднадзора по Томской области.

При этом в данной лицензии в графе «Адреса мест осуществления лицензируемого вида деятельности» указан юридический адрес Общества: г. Томск, ул. Некрасова, д. 22.

Северо-Уральским межрегиональным управлением Росприроднадзора в отношении ООО АСФ «ССЦ» в период с 16.05.2024 по 29.05.2024 на основании решения от 06.05.2024 № 548-рш проведена внеплановая выездная проверка на объекте, расположенном по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, Пуровский район, Вынгапуровское месторождение, производственные площадки в районе кустовых площадок № № 200, 304 и 396.

Результаты проверки оформлены актом от 05.06.2024 № 414 и Обществу выдано оспариваемое предписание от 05.06.2024 № 185 об устранении выявленных нарушений (включает 4 пункта), в котором указано следующее:

- с нарушением условий, предусмотренных действующей лицензией от 13.05.2016 № Л020-00113-70/00016420, осуществляется деятельность по сбору и утилизации отходов IV класса опасности по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, Вынгапуровское месторождение, производственные площадки в районе кустовых площадок № № 200, 396, который не указан в лицензии; осуществление деятельности по сбору отходов IV класса опасности на территории производственной площадки в районе кустовой площадки № 304 Вынгапуровского месторождения, не предусмотренной лицензией (п.1 предписания);

- не проведена постановка производственных площадок по утилизации отходов IV класса опасности на территории Вынгапуровского месторождения в районе кустовых площадок № № 200, 396 на государственный учет, как объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (п.2 предписания);

- деятельность на объектах, расположенных на территории Вынгапуровского месторождения в районе кустовых площадок №№ 200, 396, осуществляется в отсутствие разработанной и утвержденной программы производственного экологического контроля (п.3 предписания);

- не ведется в установленном порядке учет образовавшихся, утилизированных, обезвреженных, переданных другим лицам или полученных от других лиц, а также размещенных отходов на производственных площадках в районе кустовых площадок №№ 200, 304, 396 Вынгапуровского месторождения (п.4 предписания).

Срок устранения выявленных нарушений – 05.09.2024.

Не согласившись с указанным предписанием, Общество обжаловало его вышестоящему должностному лицу.

Решением руководителя Северо-Уральского межрегионального управления Росприроднадзора от 05.07.2024 жалоба Общества оставлена без удовлетворения.

Арбитражный суд считает оспариваемое предписание ответчика от 05.06.2024 № 185 незаконным и необоснованным ввиду следующего.

Правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую среду, а также вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья, определены Федеральным законом 24 июня 1998 года N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон № 89-ФЗ).

В силу части 1 статьи 9 Закона № 89-ФЗ лицензирование деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон № 99-ФЗ) с учетом положений настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.8 ст.3 Закона № 99-ФЗ под местом осуществления отдельного вида деятельности, подлежащего лицензированию (далее - место осуществления лицензируемого вида деятельности), понимается производственный объект (здание, помещение, сооружение, линейный объект, территория, в том числе водные, земельные и лесные участки, транспортное средство и другой объект), который предназначен для осуществления лицензируемого вида деятельности и (или) используется при его осуществлении, соответствует лицензионным требованиям, принадлежит соискателю лицензии или лицензиату на праве собственности либо ином законном основании, а также территория, которая предназначена для осуществления лицензируемого вида деятельности и (или) используется при его осуществлении. Место осуществления лицензируемого вида деятельности имеет почтовый адрес и (или) другие данные, позволяющие его идентифицировать. Место осуществления лицензируемого вида деятельности может совпадать с местом нахождения соискателя лицензии или лицензиата. Положением о лицензировании конкретного вида деятельности может быть предусмотрено, что местом осуществления лицензируемого вида деятельности не могут являться помещения, здания, сооружения жилого назначения.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 18 Закона № 99-ФЗ внесение изменений в реестр лицензий осуществляется в случае изменения мест осуществления лицензируемого вида деятельности.

Со ссылкой на вышеуказанные нормы Управлением по результатам проверки сделан вывод о том, что, поскольку Общество осуществляет лицензируемый вид деятельности на производственных площадках в районе кустовых площадок № № 200, 304 и 396 Вынгапуровского месторождения Пуровского района ЯНАО, то данные объекты следует внести в лицензию, как места осуществления лицензируемого вида деятельности, поставить площадки на государственный учет как объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, разработать на них программы производственного экологического контроля.

Подобные выводы Управления представляются суду ошибочными.

При этом арбитражный суд полностью поддерживает нижеизложенную позицию Общества.

Так, выдаче вышеуказанной лицензии предшествовала предлицензионная проверка со стороны Управления Росприроднадзора по Томской области, установившего соответствие лицензиата установленным законодательством РФ требованиям. При этом на момент указанной проверки являлось очевидным, что Общество не сможет и не желает осуществлять утилизацию буровых отходов в офисе предприятия, а планирует выполнять данные работы в соответствии с положительным заключением государственной экологической экспертизы, применяемой технологии утилизации в местах нахождения буровых отходов на территории Сибирского и Уральского федеральных округов РФ. Именно об этом указывалось Обществом в пояснительной записке к заявлению о получении лицензии и было учтено лицензирующим органом при принятии решения о выдаче Обществу лицензии.

Согласно разъяснению самого лицензирующего органа, изложенного в письме от 10.08.2017 №4113/03, вышеуказанный разрешительный документ предоставляет Обществу возможность осуществления лицензируемой деятельности на всей территории Российской Федерации, в том числе, в пределах Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов и не требует внесения каких-либо изменений и дополнений в имеющийся разрешительный документ.

В письме Росприроднадзора от 17.11.2015 № АС-03-03-36/20364, а также приложенных к письму Методических рекомендаций по порядку предоставления государственной услуги по лицензированию также закреплено, что при намерении соискателя лицензии осуществлять лицензируемые виды деятельности (утилизация, обезвреживание отходов I-IV классов опасности) с использованием движимого имущества (транспортные средства, мобильные установки, оборудование, техника) привязку к месту осуществления лицензируемого вида деятельности необходимо осуществлять исходя из понятия «место осуществления лицензируемого вида деятельности», которое может совпадать с местом нахождения соискателя лицензии или лицензиата.

Аналогичные разъяснения предоставлены в письме Росприроднадзора от 19.12.2011 № ВК-08-03-36/16638 «О вступлении в силу Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Таким образом, у Общества отсутствует обязанность вносить изменения в лицензию.

Далее, материалами дела подтверждается, что Общество осуществляет утилизацию отходов бурения по проекту технической документации «Технология по производству и применению Грунта дисперсного модифицированного (ГДМ)», получившему положительное заключение государственной экологической экспертизы, которое утверждено приказом Росприроднадзора от 07.07.2020 № 850.

Экспертная комиссия по итогам экспертизы сделала вывод, что данный проект технической, документации соответствует экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, его воздействие на окружающую среду, в том числе на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, является допустимым.

Согласно данному экспертному заключению для выполнения ООО АСФ «ССЦ» заявленных работ не требуются какие-либо объекты (здания, строения, сооружения и помещения). Утилизация отходов бурения может осуществляться на технологических площадках, земляных выемках, шламовых амбарах и любых иных местах посредством применения экскаваторов или

другой спецтехники на всей территории РФ и любых земельных участках (за исключением указанных на стр. 11 заключения).

Таким образом, положительным заключением государственной экологической экспертизы, не предъявляются особые требования к местам утилизации отходов, поэтому соответствующие работы могут выполняться в любых, даже не обустроенных каким-либо образом участках местности.

На территории Вынгапуровского месторождения нефти, разрабатываемого АО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз», которое является заказчиком выполнения работ по утилизации отходов в границах ХМАО-Югры и ЯНАО, находится более 250 кустовых площадок, на части которых продолжается бурение скважин, сопряженное с образованием отходов бурения, а также возможно и дополнительное бурение в будущем.

Исходя из позиции Управления о том, что шламовый амбар кустовой площадки соответствует признакам места осуществления лицензируемого вида деятельности, указанным в п. 8 ст.3 Закона № 99-ФЗ, Общество при исполнении договора, заключенного с АО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз», обязано при переходе на каждый шламовый амбар для утилизации объема отходов в границах одного лицензионного участка вновь обращаться в лицензирующий орган для внесения изменения в лицензию, что представляется нецелесообразным.

Руководствуясь данной позицией Управления, добившись внесения изменений в лицензию, Общество через непродолжительный период вынуждено принимать меры к исключению шламового амбара, где уже завершены все работы с отходами, из лицензии из числа мест осуществления лицензируемых видов деятельности, что также является нецелесообразным.

При этом ООО АСФ «ССЦ» пыталось внести дополнения в имеющуюся лицензию от 27.04.2015 № Л020-00113-70/00016420 в части указания территории, на которой планируется осуществление деятельности по утилизации отходов, но получило отказ (уведомление от 26.06.2024 №°ИЛ-000004-1) по мотиву отсутствия у юридического лица в границах планируемой деятельности зданий, строений, сооружений и помещений, соответствующих требованиям статьи 11 Закона № 89-ФЗ.

Вместе с тем, положительным заключением государственной экологической экспертизы установлено, что для утилизации отходов по планируемой технологии такие объекты не требуются.

В силу ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» шламовые амбары не относятся к категории зданий, строений, сооружений и помещений, как и не являются объектами капитального строительства в соответствии со ст. 1 Градостроительного кодекса РФ.

Сам по себе шламовый амбар представляет земляную выемку с устроенной в ней гидроизоляцией. Для его сооружения не используется фундамент и иные неразрывно связанные с землей приспособления, а для его возведения не требуется получение разрешения на строительство.

Материалами дела подтверждается, что Общество не осуществляет сбор отходов на территории Вынгапуровского месторождения нефти в Ямало-Ненецком автономном округе, а выполняет работы на объектах заказчика (АО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз»), где отходы уже были накоплены другим хозяйствующим субъектом.

Как следует из акта проверки, по условиям договора от 16.11.2023 № ННГ-23/09000/01562/Р, заключенного между ООО АСФ «ССЦ» и АО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз», акта приема-передачи отходов в производство работ от 06.03.2024 Общество не осуществляло сбор отходов во временном шламонакопителе куста скважин № 304 Вынгапуровского месторождения, а приняло в работу от заказчика уже накопленные в нем отходы. При этом никакие новые отходы, помимо уже имеющихся в шламовом амбаре, ООО АСФ «ССЦ» не принимались, материально-технические или иные ресурсы на прием отходов не затрачивались.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о незаконности п.1 оспариваемого предписания.

Далее, в соответствии с п.2 предписания Общество должно осуществить постановку производственных площадок по утилизации отходов IV класса опасности на территории Вынгапуровского месторождения в районе кустовых площадок № № 200, 396 на государственный учет, как объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Указанный вывод ответчика так же является незаконным ввиду следующего.

При осуществлении производственной деятельности по утилизации отходов ООО АСФ «ССЦ» никакие дополнительные производственные площадки не организовывало, а выполняло все работы исключительно в существующих объектах заказчика (АО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз»): в шламовых амбарах кустовых площадок № № 200, 396 Вынгапуровского месторождения нефти.

Именно такой способ выполнения работ предусмотрен технологией по производству и применению грунта дисперсного модифицированного (ГДМ), получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы (утверждено приказом Росприроднадзора от 07.07.2020 № 850).

Согласно проекту обустройства скважин Вынгапуровского месторождения нефти шламовые амбары являются временными сооружениями для целей накопления отходов бурения на срок до 11 месяцев и в силу требований ст.1 Закона № 89-ФЗ не являются объектами размещения отходов.

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 2398, утверждены критерии отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий.

В соответствии с пунктом 23 пункта 2 Постановления Правительства РФ от 31.12.2020 № 2398 к одному из видов критериев отнесения объектов, оказывающих умеренное негативное воздействие на окружающую среду (II категория), относится осуществление на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду хозяйственной и (или) иной деятельности по обращению с отходами производства и потребления, в части, касающейся утилизации отходов IV и V классов опасности (кроме применения термических способов) с применением оборудования и (или) установок.

Таким образом, для отнесения объекта ко II категории, оказывающей умеренное негативное воздействие, необходим факт осуществления утилизации отходов на объекте, уже включенном в перечень объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, например, на объекте размещения отходов (места, где отходы находятся свыше 11 месяцев), к которым шламовые амбары не относятся.

Так же в шламовых амбарах кустов № 200, № 396 отсутствовали какие-либо отходы, а ООО АСФ «ССЦ» не вело и не планировало дальнейшую деятельность на данных объектах.

Согласно п.2 ст.69.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон № 7-ФЗ) постанова на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется на основании заявки о постановке на государственный учет, которая подается юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями не позднее чем в течение шести месяцев со дня начала эксплуатации указанных объектов.

Таким образом, на государственный учет ставятся только объекты НВОС, на которых деятельность по утилизации отходов осуществляется длительный период, что обусловлено сроком направления заявки о постановке на данный учет.

Вместе с тем, шламонакопители, на которых Общество производило утилизацию отходов, принадлежат заказчику и являются временными объектами, на которых утилизация отходов произведена до истечения шестимесячного срока, отведенного законодателем для постановки данных объектов на государственный учет.

Так, работы по утилизации отходов IV класса опасности (буровых шламов) а территории Вынгапуровского месторождения нефти в районе кустовой площадки № 200 начаты 26.02.2024 и окончены 21.03.2024, что подтверждается актом утилизации партии буровых отходов от 21.03.2024.

Утилизация отходов в районе куста № 396 Вынгапуровского месторождения осуществлялась с 08.04.2024 по 29.05.2024, что подтверждается аналогичными актами от 24.04.2024 и 29.05.2024.

С учетом вышеуказанных критериев после завершения Обществом работ по утилизации отходов IV класса опасности данные шламовые амбары не являются объектами НВОС, так как в них отсутствуют отходы бурения, которые могут оказывать негативное воздействие на окружающую среду.

Согласно п.11 ст.69.2 Закона № 7-ФЗ ФЗ снятие с государственного учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, осуществляется по месту постановки их на учет в связи с представлением юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями сведений о прекращении деятельности на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду.

Таким образом, у Общества отсутствовала обязанность постановки на государственный учет производственных площадок по утилизации отходов IV класса опасности на территории Вынгапуровского месторождения в районе кустовых площадок № № 200, 396, как объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в связи с чем пункт 2 оспариваемого предписания является незаконным.

Далее, в соответствии с п.3 предписания Общество должно разработать и утвердить программы производственного экологического контроля для осуществления деятельности на объектах, расположенных на территории Вынгапуровского месторождения в районе кустовых площадок № № 200, 396.

Указанный вывод ответчика является незаконным ввиду следующего.

Согласно п.2 ст.67 Закона № 7-ФЗ юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I, II и III категорий, разрабатывают и утверждают программу производственного экологического контроля, осуществляют производственный экологический контроль в соответствии с установленными требованиями, документируют информацию и хранят данные, полученные по результатам осуществления производственного экологического контроля.

Приказом Минприроды России от 18.02.2022 № 109 утверждены требования к содержанию программы производственного экологического контроля, порядок и сроки представления отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля (далее - Требования).

В силу п.3 Требований программа производственного экологического контроля должна содержать в том числе наименование, категорию, код и адрес места нахождения объекта согласно свидетельству о постановке на государственный учет объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, выдаваемому юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, осуществляющим хозяйственную и (или) иную деятельность на указанном объекте.

Таким образом, программа производственного экологического контроля разрабатывается для внесенных в государственный реестр объектов НВОС, при этом шламовые амбары временными объектами накопления отходов и не являются объектами НВОС, поэтому разработка и утверждение программы производственного экологического контроля не требуется.

В соответствии с ГОСТ Р56059-2014 «Производственный экологический мониторинг», утвержденным Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 09.07.2014 №708-ст производственный экологический мониторинг осуществляется в рамках производственного экологического контроля собственниками объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Соответствующий производственный контроль на объектах АО «Газпромнефть-Ноябрьскнефтегаз» (к которым, в том числе, относятся кустовые площадки №200, №396, №304) осуществляется данной организацией, что подтверждается разработанной данной организацией программой производственного контроля.

Далее, в соответствии с п.4 предписания Общество должно вести в установленном порядке учет образовавшихся, утилизированных, обезвреженных, переданных другим лицам или полученных от других лиц, а также размещенных отходов на производственных площадках в районе кустовых площадок №№ 200, 304, 396 Вынгапуровского месторождения

Приказом Минприроды России от 08.12.2020 № 1028 утвержден Порядок учета в области обращения с отходами (далее – Порядок).

В ходе проверки установлено, что Общество осуществляет необходимый учет в области обращения с отходами.

Согласно п.9 Порядка учет в области обращения с отходами ведется в Обществе в электронном виде, при этом имеется возможность для выведения этих записей на бумажный носитель.

При этом основанием включения в предписание п.4 в вышеуказанной редакции послужило обстоятельство того, что отчеты Общества составлены не по форме, которые установлены вышеуказанным Порядком № 1028.

По данному эпизоду арбитражный суд так же поддерживает позицию о том, что поскольку названные формы носят рекомендательный характер и факты предоставления Обществом неполных и недостоверных данных по учету в ходе проверки не выявлены, п.4 предписания является незаконным и необоснованным.

При изложенных обстоятельствах предписание Северо-Уральского межрегионального управления Росприроднадзора от 05.06.2024 № 185 подлежит признанию недействительным, что является основанием для удовлетворения заявленных требований.

При обращении в суд с настоящим заявлением Обществом была уплачена государственная пошлина в размере 3000 руб., которая в силу ст.110 АПК РФ подлежит взысканию с ответчика в пользу заявителя.

руководствуясь ст.ст.167 и 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Заявленные требования удовлетворить.

Предписание Северо-Уральского межрегионального управления Росприроднадзора от 05.06.2024 № 185 признать недействительным.

Взыскать с Северо-Уральского межрегионального управления Росприроднадзора в пользу ООО Аварийно-спасательное формирование «Сибирский спасательный центр» расходы по уплате государственной пошлины в размере 3000 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия (изготовления решения в полном объеме) в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Коряковцева О.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 25.04.2024 3:21:47
Кому выдана Коряковцева Ольга Викторовна